

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság
6722 Szeged, Kossuth L. sgt. 22-24.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
A Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság vagyonkezelésében lévő Szeged, Kossuth L. sgt. 26. szám alatti épület felújítási munkálatainak kivitelezése.
3. A választott eljárás fajtája:
Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján történt.
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:
Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2012. augusztus 17.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
 1. Ajánlattevő neve: **Sebéptech Építőipari és Kereskedelmi Kft.**
 - Ajánlattevő székhelye: **6727 Szeged, Sallai u. 51.**
 - Ajánlati ár: **nettó 48.602.358,-Ft**
 - Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottak alapján (a klasszikus igazolási mód szerint becsatolt igazolásokkal és nyilatkozatokkal) igazolta a

szerződés teljesítésére való gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát.

2. Ajánlattevő neve: **Mester-BauHolding Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6800 Hódmezővásárhely, Andrássy u. 3. I/3.**
Ajánlati ár: **nettó 30.442.197,-Ft**
Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottak alapján (a klasszikus igazolási mód szerint becsatolt igazolásokkal és nyilatkozatokkal) igazolta a szerződés teljesítésére való gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát.
3. Ajánlattevő neve: **K'-Art House Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6800 Hódmezővásárhely, Szabadság tér 71.**
Ajánlati ár: **nettó 35.361.313,-Ft**
Az ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározottak alapján (a klasszikus igazolási mód szerint becsatolt igazolásokkal és nyilatkozatokkal) igazolta a szerződés teljesítésére való gazdasági és pénzügyi, valamint műszaki és szakmai alkalmasságát.

A rendelkezésre álló fedezet összegének ismertetése után az ajánlattevők lehetőséget kaptak módosított ajánlat benyújtására ajánlatkérő által csökkentett műszaki tartalom mellett. Mester-BauHolding Kft. az első tárgyaláson bejelentette, hogy visszalép ajánlatától. A módosított műszaki tartalommal ajánlatkérő által meghatározott határidőre kettő ajánlat érkezett:

1. Ajánlattevő neve: **Sebéptech Építőipari és Kereskedelmi Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6727 Szeged, Sallai u. 51.**
Ajánlati ár: **nettó 36.140.612,-Ft**
2. Ajánlattevő neve: **K'-Art House Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6800 Hódmezővásárhely, Szabadság tér 71.**
Ajánlati ár: **nettó 29.193.357,-Ft**

Az ajánlatok bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati ár a K'-Art House Kft.-től érkezett: 29.193.357,-Ft.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **K'-Art House Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6800 Hódmezővásárhely, Szabadság tér 71.**
Ajánlati ár: **nettó 29.193.357,-Ft**

A K'-Art House Kft. adta a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb összegű ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Sebéptech Építőipari és Kereskedelmi Kft.**
Ajánlattevő székhelye: **6727 Szeged, Sallai u. 51.**
Ajánlati ár: **nettó 36.140.612,-Ft**

A Sebéptech Építőipari és Kereskedelmi Kft. adta a második legalacsonyabb összegű ajánlatot.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kerámiaház Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Tanya 3143.) – homlokzatfelújítás
Sárkányhegy Kft. (6781 Domaszék, Tanya 833.) – ács munkák és tetőfedés
Kreatív Festő Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Nád u. 6.) – felületképzés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

VILLSZER 2008 KFT. (6728 Szeged, Kollégiumi u. 21.) – villanyszerelési munkálatok

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Ferroép-Szer Kft. (6724 Szeged, Sőtér I. köz 2. II. ép. fszt. 1.) – épületgépészet – 12 %
Kincsesvill Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Alkony u. 9.) – villamossági szerelés – 11%


b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. szeptember 26.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. október 08.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. szeptember 18.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. szeptember 26.
18.* Az összegezés módosításának indoka: -
19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21.* Az összegezés javításának indoka: -
22.* Az összegezés javításának időpontja: -
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Szeged, 2012. szeptember 20.


Papp Károly r. ezredes
gazdasági igazgató
bíráló bizottság elnöke

