



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest, Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15.
Tel.: 443-5573/33-104
Fax: 443-5733/33-133
E-mail: orfktitkarsag@orfk.police.hu



Szám: 29000/29872- 9 /2014.ált.

Tárgy: közös munkacsoport létrehozására irányuló javaslat szabálysértési bírságolási gyakorlat fejlesztése érdekében

Suri Szilvia asszonynak
Roma Sajtóközpont elnöke

1078 Budapest
Nefelejcs u. 39.

Tisztelt Elnök Asszony!

A Rendőrség szabálysértési bírságolási gyakorlatának fejlesztése érdekében közös munkacsoport létrehozására irányuló javaslatukkal összefüggésben az alábbiakról tájékoztatom.

Megkeresésük szerint egyedileg meg nem jelölt konkrét esetekből arra következtetnek, hogy a rendőrök – elsősorban Északkelet-Magyarországon – a magukat roma származásúnak valló embereket kiemelkedő arányban büntetik tipikusan kisebb fokú közlekedési szabálysértésekért, és a feltételezett jelenség mögött a rendőrök etnikai profilalkotását vélik felfedezni.

Előjáróban indokoltnak tartom egyértelműen rögzíteni, hogy a Rendőrség vezetőjeként kiemelt figyelmet fordítottam és fordítok arra, hogy a Rendőrség személyi állománya törvényesen és szakszerűen végezze szolgálati feladatait, megfelelve a valamennyi – beleértve az etnika vagy faji különbségtételen alapuló – hátrányos megkülönböztetést tilalmazó alkotmányos követelménynek.

A megkeresésében kiemelt **helyszíni bírságolás gyakorlatának értékelése megalapozottan az irányadó jogszabályi környezet figyelembe vételével lehetséges.** A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabstv.) 99. § (6) bekezdése kimondja, hogy *a XXVII. és a XXVIII. Fejezetben meghatározott egyes szabálysértések esetén a Kormány – a helyszíni bírság legalacsonyabb és legmagasabb mértékére vonatkozó rendelkezés keretei között – rendelettel megállapíthatja a helyszíni bírság kötelező mértékét.* Ennek megfelelően a Szabstv. XXVII. Fejezetében meghatározott **kiemelt közlekedési szabálysértések**, valamint a XXVIII. Fejezetben szerepeltetett **közlekedéssel kapcsolatos egyéb szabálysértések esetében a helyszíni bírságok összegét az egyes közlekedési szabálysértések miatt alkalmazandó szabálysértési pénzbírság, illetve helyszíni bírság kötelező mértékéről, valamint a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvénnyel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 63/2012. (IV. 2.) Korm. rendelet egyértelműen meghatározza.** A rendőrnek tehát a helyszíni bírság összege tekintetében nincs mérlegelési jogköre, így **a bírságösszegek etnikai profilalkotástól befolyásolt megállapítása eleve kizárt.**

Azon szabálysértések esetében, ahol a rendőrnek van mérlegelési jogköre, **a kiszabott bírságösszegek országos átlaga messze elmarad a büntetési tételkeret középértékétől.** Így 2014. év I. félévében az ötezer forinttól ötvenezer forintig terjedő összegben kiszabható helyszíni bírságok esetében 10 770 forint, míg az ötezer forinttól százötvenezer forintig terjedő tételkeretek között kiszabható pénzbírságok esetében 36 218 forint volt az egy főre jutó bírságösszeg.

Azon felvetést, miszerint a rendőri jelenlét adott területre történő koncentrálása mögött etnikai profilalkotás húzódná meg, kategorikusan visszautasítom. A rendőri jelenlét tervezését, a fokozott ellenőrzésekkel érintett területek, a járőr útirányok meghatározását minden esetben az érintett rendőri szerv illetékességi területének bűnügyi és közbiztonsági helyzete alapján kell végrehajtani. Figyelembe kell venni a bűncselekmények és szabálysértések elkövetésének területi eloszlásával összefüggő egzakt adatokat, a lakossági bejelentésekből levonható következtetéseket, az esetlegesen az önkormányzatoktól, az együttműködő szervektől érkező jelzéseket. Ez így történt a közelmúltban az ország valamennyi megyéjére kiterjesztett, a lakosság szubjektív biztonságérzetét javító fokozott rendőri jelenlét megteremtését szolgáló „19/24 program” előkészítése során is, amelynek végrehajtását a lakosság és az önkormányzatok pozitív visszajelzésekkel fogadták.

A Rendőrség személyi állományának gyakorlatát, intézkedéseinek jog- és szakszerűségét, a diszkriminációmentes eljárás követelményének érvényesülését folyamatosan nyomon követjük. Ennek egyik eleme a beérkező bejelentések, panaszok teljes körű és objektív kivizsgálása, amit minden egyes ügyben alapvető követelményként határoztam meg. A rendőri intézkedésekkel összefüggő panaszokkal kapcsolatban folyamatosan figyelemmel kísérjük a Független Rendészeti Panasztestület által kialakított állásfoglalásokat, a kapcsolódó bírósági gyakorlatot, és természetesen figyelmet fordítunk az egyes eljárási törvények által biztosított széleskörű jogorvoslati jogok gyakorlásával összefüggésben felmerülő tapasztalatokra is. Ezek figyelembe vételével is az állapítható meg, hogy a **panaszok és beadványok tartalma sem támasztja alá azt a feltevést, hogy a Rendőrség gyakorlatában jelen lenne az etnikai profilalkotás.**

Tisztelt Elnök Asszony!

A Rendőrség bírságolási gyakorlatában nincs jelen az etnikai profilalkotás jelensége. Természetesen amennyiben egyes ügyekben az eljárás alá vontak kifogásolják a rendőri eljárást, akkor a vélelmezett egyedi jogsérelmek orvoslására a megfelelő jogorvoslati rendszer biztosított, mind a rendőri intézkedések kapcsán, mind a szabálysértési eljárás során. Hangsúlyozni indokolt, hogy a Szabstv. arra is lehetőséget biztosít, hogy a bírsággal sújtott személy kezdeményezze a jogszabálysértő helyszíni bírság felülvizsgálatát.

A fentiekre figyelemmel az Önök megközelítésében foglaltak alapján nem indokolt közös munkacsoport létrehozása a Rendőrség helyszíni bírságolási gyakorlatának fejlesztésére. Ez ugyanakkor nem jelenti azt, hogy nem számítok a civil szervezetek véleményére, észrevételeire.

Budapest, 2014. augusztus „ 15. „

Tisztelettel:




Papp Károly r. altábornagy
 rendőrségi főtanácsos
 országos rendőrfőkapitány

2014. aug. 18.
 Sgk-kep
