

**Országos Rendőr-főkapitányság
részére**

1139 Budapest
Teve u. 4-6.

Tárgy: előzetes vitarendezés

Tisztelt Ajánlatkérő!

A **Defense Control Kft.** (1189 Budapest, Rezső tér 21.) – a mellékleten csatolt meghatalmazással igazoltan – ajánlattevő képviselőként a közbeszerzésekről szóló 2011. CVIII. számú törvény (a továbbiakban Kbt.) 79. § (1) bekezdés a) pontja alapján, figyelemmel a 79. § (2) bekezdésére az alábbi

előzetes vitarendezési kérelem-mel

fordulok a „*Szolgálati maroklőfegyverek és tartozékai beszerzése az ORFK részére*” tárgyú, a 228/2004. (VII.30.) Kormányrendelet 55. § szerinti közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásával, illetve dokumentációjával kapcsolatban.

A felhívás IV.2.1.) pontjában az ajánlatkérő az alábbiak szerint határozta meg – az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálására vonatkozóan – az elbírálás részszerzőpontjait:

3. Használhatóság részszerzőpont

(A dokumentáció 2. sz. mellékletét képező *ellenőrző lista* alapján) **súlyszám: 40.**

A felhívás VI.3.) További információk m) pontjában az alábbiakat rögzítette az ajánlatkérő:

„Használhatóság” részszerzőpont értékelése során adható pontszám: 0-10

A részszerzőponttal összefüggő tulajdonságok vizsgálata és értékelése a 2. sz. melléklet ellenőrző listája alapján, a benyújtott mintapéldányok szolgálati feladatok ellátásához hasonló helyzetekben megvalósuló alkalmazással, alapvetően próbahasználat elvégzésével történik. (A próbahasználat végrehajtásának időtartama legfeljebb 30 munkanap.)

A próbahasználatot végrehajtó állomány az ORFK vezetője által meghatározott rendőri szervek állományából kerül kijelölésre.

A próbahasználatot végzők minden mintadarabként benyújtott maroklőfegyver típusváltozatot (modellt) külön-külön, a tartozékokkal együtt ellenőrzik és minden egyes maroklőfegyverre a 3. sz. mellékletben lévő űrlapot töltenek ki.

A vizsgáló és értékelő személyek által végrehajtott próbahasználat esetén az értékelők által külön-külön adott pontszámokat az ott feltüntetett súlyszámokkal szorozni majd összegezni kell. Az egyes értékelő személyek által így kialakított pontszámot összegezni majd az értékelést végző személyek számával osztani kell.

A dokumentáció az alábbiakat tartalmazza a részszerzőpont bírálata körében, melyet az ajánlatkérő „ellenőrző listának” nevezett el:

	TULAJDONSÁG	GYENGÉN MEGFELELŐ	KORLÁTOZOTT AN ALKALMAS	KÖZEPESEN ALKALMAS	JÓ SZINTEN ALKALMAS	KIVÁLÓAN ALKALMAS	<u>Súlyszám</u>
1.	Részleges szét- és összeszerelés egyszerűsége.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	2
2.	Maroklófegyver karbantartási igénytelensége és egyszerűsége.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
3.	Táruk töltésének-ürítésének könnyűsége, gördülékenysége.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
4.	Maroklófegyver kezelőszerveinek megbízható működése.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	2
5.	Akadálytalan (nem „reszelős”), megbízható és biztonságos elsütőbillentyű-kezelés.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
6.	Maroklófegyver biztos és biztonságos megfogása, célon tarthatósága, irányozhatósága.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	2
7.	Írányzás végrehajthatósága korlátozott látási viszonyok között (pl.: szürkületkor).	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
8.	Szánszerkezet kezelhetősége (a fegyver csőre töltése rendszeresített taktikai és téli kesztyűben, izzadt illetve nedves kézzel).	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
9.	Biztonságos fegyverkezelés és célzás végrehajthatósága taktikai és rendszeresített téli kesztyűben.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
10.	Stressz alatt fellépő	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1

	fegyverkezelési, elsütési hibák lehetőségeinek minimalizáltsága.						
11.	A maroklőfegyver biztosítási rendszereinek megbízhatósága.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	3
12.	Sátorvas, szánakasztó, tárkioldó, mechanikus biztosító és fesztelenítő (amennyiben a fegyver ez utóbbi szerkezettel el van látva) alkalmazása kesztyűs használathoz.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
13.	A markolat, vagy a markolatpanel cserélhetőségének egyszerűsége.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
14.	Maroklőfegyver jobb- és balkezes (fogásváltás nélkül történő) használatának komfortossága.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
15.	A hordtok és a rendszeresített szolgálati öv kényelmes együtt használhatósága.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
16.	A hordtok stabil és megbízható rögzítése az övhöz.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
17.	A hordtok használatának alkalmazása, komfortossága.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	2
18.	Az adott maroklőfegyver és a hordtok illeszkedése (hordtok fegyverhez való méretezése).	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	2
19.	A hordtok állíthatósága a hordási, illetve használati körülményekhez (pl.: gépjárművezetéshez).	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
20.	A maroklőfegyver	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	3

	hordtokból való gyors és megbízható elővétele (a hordtok használója által).						
21.	A maroklőfegyvertokban való rögzítése, kiesés és elmozdulás elleni biztosítása, valamint jogosulatlan személy hozzáférése (kirántása) elleni védelme.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	3
22.	A hordtokban viselt lőfegyvert érő mechanikai behatásokkal, sérülésekkel és szennyeződésekkel szemben nyújtott védelem.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
23.	A maroklőfegyver és a hordtok együttes viselhetősége a rendszeresített egyenruházattal és ballisztikai védőmellényekkel	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	2
24.	A rejtett hordtokban elhelyezett maroklőfegyver teljes rejtése, felsőruházat alatt „nem látható” módon történő viselhetősége.	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	2
25.	A maroklőfegyver és a hordtok együttes viselése közben végzett feladatok (járműbe történő ki- és beszállás, futás, testi kényszerítés, stb.) akadályoztatás nélküli végrehajthatósága	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1
26.	A hordtok tartóssága, kopásállósága, valamint méret és formatartóssága	0 pont	2 pont	6 pont	8 pont	10 pont	1

extrém szolgálati alkalmazás során (pl.: társmentés, esés, fegyver megszerzésére irányuló erőszakos behatás, ütődés)..							
--	--	--	--	--	--	--	--

A Kbt. többek között az alábbiakról rendelkezik:

71. § (1) Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban köteles meghatározni az ajánlatok értékelési szempontját.

(3) Ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani, köteles meghatározni

- a) az összességében legelőnyösebb ajánlat megítélésére szolgáló részszerzőpontokat;
- b) **részszerzőpontként az azok súlyát meghatározó - a részszerzőpont tényleges jelentőségével arányban álló - szorzószámokat (a továbbiakban: súlyszám);**
- c) az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határát, amely minden részszerzőpont esetében azonos;
- d) **azt a módszert (módszereket), amellyel megadja a ponthatárok [c) pont] közötti pontszámot.**

(4) A (3) bekezdés a) pontja szerinti részszerzőpontokat az ajánlatkérőnek az alábbi követelményeknek megfelelően kell meghatározni:

- a) **a részszerzőpontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges 55. § (1) bekezdése szerinti alkalmassága;**
- b) **a részszerzőpontok között mindig meg kell adni az ellenszolgáltatás mértékének részszerzőpontját;**
- c) **a részszerzőpontoknak mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőknél kell alapulniuk, a közbeszerzés tárgyával, a szerződés lényeges feltételeivel kell kapcsolatban állniuk (az ellenszolgáltatáson kívül például: a minőség, műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, környezetvédelmi és fenntarthatósági tulajdonságok, működési költségek, gazdaságosság, költséghatékonyság, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka); a részszerzőpontok körében értékelhető a munkanélküli vagy tartósan munkanélküli rétegek foglalkoztatásának a közbeszerzés során megajánlott mértéke;**
- d) **a részszerzőpontok nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését;**

e) ha részszerzőpont körében alszerzőpontok is meghatározásra kerülnek, alszerzőpontként azok - tényleges jelentőségével arányban álló - súlyszámát is meg kell adni. Nem minősül alszerzőpont megadásának, ha az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján értékelhető részszerzőponttal kapcsolatban a (3) bekezdés d) pontja szerinti módszer megadása során leírja, hogy a részszerzőponttal összefüggő ajánlati elem mely összetevőit, vagy milyen tulajdonságait fogja vizsgálni;

(5) A (3) bekezdésben foglaltakat is az eljárást megindító felhívásban kell megadni [a c) és d) pont esetében az egyéb információk körében] azzal, hogy a d) pont szerinti módszer (módszerek) részletes ismertetése a dokumentációban is megadható.

Fenti jogszabályi helyek alapján álláspontom szerint a felhívásban meghatározott részszerpont, és azon belül az alszerpontok meghatározása több okból is sértik a Kbt. hivatkozott rendelkezéseit.

A dokumentációban meghatározott további, a bírálattal összefüggő alszerpontok kerültek meghatározásra, az ajánlatkérő az egyes alszerpontokhoz súlyszámokat is rendelt.

Az ajánlatkérő a felhívásban akként rendelkezett, hogy a dokumentációban ellenőrző lista szerepel. Ehhez képest egyértelműen megállapítható, hogy az ellenőrzési lista további rész-, illetve alszerpontokat rögzít.

A Kbt. 71. § (5) bekezdése alapján az alszerpontokat nem elegendő – mivel külön súlyszámmal is bírnak – a dokumentációban meghatározni, azokat a felhívásban kell rögzíteni.

Az ajánlatkérő nem határozta meg a felhívásban az alszerpontokat, ezzel megsértette a Kbt. 71. § (5) bekezdését. Egyértelműen megállapítható, hogy az ellenőrző lista alszerpontokat rögzít, melyhez az ajánlatkérő súlyszámokat is rendelt.

A Kbt. a részszerpontokkal kapcsolatban az alábbiakat írja elő:

a részszerpontoknak mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőknél kell alapulniuk, a közbeszerzés tárgyával, a szerződés lényeges feltételeivel kell kapcsolatban állniuk (az ellenszolgáltatáson kívül például: a minőség, műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, környezetvédelmi és fenntarthatósági tulajdonságok, működési költségek, gazdaságosság, költséghatékonyság, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka); a részszerpontok körében értékelhető a munkanélküli vagy tartósan munkanélküli rétegek foglalkoztatásának a közbeszerzés során megajánlott mértéke.

Az ajánlatkérő által meghatározott értékelés semmilyen módon nem mérhető, sem mennyiségi sem szakmai szempontból nem meghatározható.

Az ajánlatkérő nem határozta meg azokat a kritériumokat, hogy mit jelent az általa meghatározott *alkalmasság* (gyengén megfelelő, korlátozottan megfelelő, közepesen alkalmas, jó szinten alkalmas, kiválóan alkalmas).

Az ajánlatkérő álláspontom szerint kizárólag akkor tudja a benyújtott ajánlatokat értékelni, ha előre meghatározza azt, hogy a megajánlott termék „hatékonysága” és az azon belül rögzített további 20 alszerpont pl. a hordtok kopásállósága **milyen tulajdonságok megléte esetén lesz „jó szinten alkalmas”, vagy éppen „korlátozottan megfelelő”.**

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindítása előtt szabad mérlegelése alapján dönthet arról, hogy a két lehetséges bírálati szempont közül melyiket választja.

Azonban a közbeszerzési eljárások átláthatóságának és kiszámíthatóságának biztosítása érdekében megköveteli, hogy az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban előre határozza meg az ajánlatok bírálati szempontját, továbbá ugyancsak az ajánlati

felhívásban ismertesse meg az ajánlattevőket az elbírálás teljes szempontrendszerével. Ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot választja, akkor az ajánlati felhívásban köteles meghatározni a részszerpontokat, a részszerpontok súlyszámát, köteles közölni a tartalmi elemek értékelése során adható pontszám alsó és felső határát, továbbá a részszerpontok ponthatárok közötti értékelési módszerét. A módszer megadása történhet matematikai képlettel, de leíró módon is. A módszer részletes ismertetése a dokumentációban is megadható.

Az ajánlatkérő felhívásában az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontját határozta meg, a harmadik részszerpontként pedig műszaki értéket, esztétikai és funkcionális tulajdonságokat kívánt értékelni.

Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő nem adta meg azokat a paramétereket, műszaki adatokat, specifikációt, amelyek alapján meg kívánja állapítani, hogy az egyes alszerpontok vonatkozásában mikor kap egy ajánlat, a megajánlott termék „0” pontot, illetve „10” pontot, ezért a bírálati alszerpontok nem felelnek meg a Kbt. 71. § (4) bekezdés c) pontjának, továbbá a 71. § (3) bekezdés d) pontjának.

Az ajánlatkérő jelen eljárásban álláspontom szerint nem adta meg az ajánlatok bírálati módszerét, azaz azt a mérhető, illetve értékelhető szempontot, ami alapján megállapítja, hogy mely esetben kap az ajánlat „10” vagy „6” pontot, és mely esetben csak „0” pontot.

Ajánlatkérő a felhívásban rögzítette, hogy *„A próbahasználatot végzők minden mintadarabként benyújtott maroklőfegyver típusváltozatot (modellt) külön-külön, a tartozékokkal együtt ellenőrzik és minden egyes maroklőfegyverre a 3. sz. mellékletben lévő űrlapot töltenek ki.”*

Az ajánlatkérő az előírása ellenére a dokumentáció részeként nem adott ki 3. számú mellékletet, így ennek a tartalmát az ajánlattevők megismerni nem tudják. Erre figyelemmel az ajánlattevők előtt ismeretlen, hogy az ajánlatok elbírálását végzők milyen további szempontok figyelembe vételével ellenőrzik a típusváltozatokat, így ezen előírásával is megsértette az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (3) bekezdés d) pontját, továbbá a 71. § (4) bekezdés c) pontját.

Az ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbi műszaki specifikációt is:

Rendelkezzen megrendelhető, jelen dokumentumban meghatározott követelményeknek megfelelő, egy azon modelltől (verziótól) 9x19 mm-es Luger űrméretű Standard, Compact és Sub-compact típusváltozattal (a továbbiakban együtt: maroklőfegyver-család), annak érdekében, hogy a Rendőrség különböző szolgálati ágai, szolgálatai, szakszolgálati kiválaszthassák a megfelelő méretű, a napi feladataik ellátásához leginkább alkalmazható szolgálati maroklőfegyver verziót.

A maroklőfegyverek használata a lövőre nézve legyen biztonságos, működése kiemelkedően megbízható. A pisztolyokat az egyszerűség, a tartósság, a hosszú élettartam, a kiváló löszabotosság (nagy találati pontosság, illetve kis szórás), valamint az ergonómikus kialakítás jellemezze.

Fizikai igénybevétel és korrózió okozta meghibásodások bekövetkeztének lehetősége minimális, az ezekből adódó javítások száma kevés, ezért a szerviz, illetve technikai kiszolgálási és karbantartási igénye legyen kicsi.

A szolgálati maroklőfegyverek javítása legyen egyszerű, részleges szét- és összeszerelésük szerszám nélkül elvégezhető. (...)

*A maroklőfegyver-család tagjai az adott típusváltozatra jellemző **kiváló** hordási, viselési és használati tulajdonságokkal rendelkezzenek. Kialakításuk legyen **ergonómikus**, azaz jól kézben és lőirányban tartható, **könnyen a célra irányozható**, a **markolat szöge és méretei legyenek ideálisak**, amik a lövő számára tegyék lehetővé a fegyver biztonságos megfogását.*

*A Standard és a Compact lőfegyver markolatának alkalmasnak kell lennie különböző kézmérethez való adaptálásra. Ezen követelménynek való megfelelés érdekében a markolat, vagy a markolatpanel több méretben változtatható, **egyszerűen cserélhető** legyen. Ez a csere a felhasználó számára – a markolati szög megváltoztatása nélkül vagy minimális megváltoztatásával – tegye lehetővé a markolat kerületének módosítását, és ezzel a lövő tenyeréhez, illetve a mutatóujja (elsütő ujj) hosszúságához **a legoptimálisabb illesztést**.*

*A maroklőfegyver szerkezeti kialakítása, funkcionális és használati tulajdonságai, valamint műszaki paraméterei olyanok legyenek, amik **hatékonyan csökkentik a stressz alatt fellépő tipikus fegyverkezelési, elsütési hibákat**. (...) Az elsütőszerkezetnek a **szolgálati feladatokkal járó stresszhelyzetekben is biztonságos, és megbízható működést kell biztosítani**.*

A tokszerkezet, illetve ennek részeként a markolat tartós, fagyálló és hőálló, nagy szilárdságú polimerből készüljön, mindamellet megengedett a fémből készült tokszerkezet is. A polimer tokszerkezet szánvezető kialakításai, vagy a szán megvezetésére szolgáló más szerkezeti elemek kopásálló, rozsdamentes betétekkel legyenek megerősítve. A tokszerkezet és a markolat extrém hidegben ütéssel, töréssel szemben nagy ellenállóságot tanúsítson. Szélsőséges hőmérsékleti viszonyokon túl a tokszerkezet és a markolat anyaga olajnak és oldószereknek is álljon ellent. (...) A kezelőszervek (tárkioldó, szánakasztó, mechanikus biztosító és/vagy fesztelenítő, amennyiben a fegyver ilyen szerkezettel el van látva) elhelyezése, illetve kialakítása alkalmazkodjon a kezelő működtető kezéhez (jobb-bal kezes). Megengedett a jobb- vagy balkezes lövők számára az egyszerű átszereléssel történő átalakítás is. (...)

A műszaki leírás alapján megállapítható, hogy az ajánlat érvénytelen, ha a műszaki előírásoknak nem felel meg.

Az ajánlatkérő a „használhatóság” részszerzőpontban tulajdonképpen a műszaki leírásban rögzített előírásait kívánta értékelni, mely további jogsértést idéz elő.

Ebben az esetben ugyanis az ajánlattevők kizárólag olyan terméket ajánlhatnak meg, amely megfelel a műszaki leírásban foglaltaknak. Ha a termék nem felel meg a műszaki leírásban foglaltaknak, akkor az az ajánlat érvénytelenségét okozza, így az értékelésre ebben az esetben nem kerülhet sor.

Az ajánlatkérő a felhívás III.2.3.) pontjában az alábbiakat írta elő:

M1. - A Rendelet 28. § (1) bekezdés d) pontja alapján a részvételre jelentkezőnek és a 10% feletti alvállalkozónak a megajánlani kívánt áru leírásával kell igazolnia, hogy az megfelel a kiadott műszaki dokumentációban foglaltaknak.

A szerződés teljesítésére alkalmatlan, ha:

A részvételre jelentkező és 10% feletti alvállalkozója által benyújtott leírásból megállapítható, hogy az nem felel meg a dokumentációban meghatározott leírásnak.


A felhívás és a dokumentáció összevetéséből megállapítható, hogy a „Használhatóság” bírálati részszerpontban az ajánlatkérő a dokumentáció műszaki leírásában foglalt az alkalmassági minimumkövetelmények körébe tartozó tartalmi elemeket kívánt értékelni, mellyel megsértette a Kbt. 71. § (4) bekezdés a) pontját is.

Az ajánlatkérő kizárólag olyan bírálati részszerpontot határozhat meg, amelyet a megajánlott áru műszaki leírásában nem írt elő. A megajánlott áru tulajdonságainak meg kell felelnie a műszaki leírásban foglaltaknak, a nem megfelelés érvénytelenséget okoz, így e körben értékelést a műszaki megfelelés vonatkozásában az ajánlatkérő nem végezhet.

Fentiekre figyelemmel kérem, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő módosítsa a felhívását, illetve a dokumentációját akként, hogy a beérkezett ajánlatok bírálati szempontja, azok alszerpontjai, illetve a bírálat módszere feleljen meg a jogszabályi előírásainak, és tegye lehetővé az ajánlatok objektív elbírálását, továbbá határozzon meg olyan bírálati részszerpontot, amely során az ajánlattevők, illetve az általuk megajánlott áru szerződés teljesítésre való alkalmasságát nem értékeli.

Budapest, 2014. június 3.

Tisztelettel:


Dr. Hró Ügyvédi Irod
1071 Budapest,
Városligeti fasor 47-49



Dr. Biró Ügyvédi Iroda

Dr. Biró J. Judit

ügyvéd

1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49. Tel, Fax: 1/780-0164

Mobil: 30/484-2108

E-mail: drbirojudit@t-online.hu

ÜGYVÉDI

MEGHATALMAZÁS

Alulírott **Kormanik Béla András ügyvezető** a **Defense Control Kft.** (1089 Budapest, Rezső tér 21. szám alatti gazdasági társaság) képviselőjében meghatalmazom a **Dr. Biró Ügyvédi Irodát** (székhelye: 1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49. szám, jelen meghatalmazás elfogadása során képviseli Dr. Biró J. Judit irodavezető ügyvéd), hogy az **Országos Rendőr-főkapitányság** (1139 Budapest, Teve utca 4-6.) **Ajánlatkérő** „Szolgálati maroklőfegyverek és tartozékai beszerzése az ORFK részére” tárgyú, a 228/2004. (VII.30.) Kormányrendelet 55. § szerinti közbeszerzési eljárással kapcsolatban az Ajánlatkérő előtt, illetve bármely hatóság, különösen a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy bíróság, valamint 3. személyek előtt a gazdasági társaság képviselőjében teljes jogkörben, az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. számú törvény szabályai szerint eljárjon.

Budapest, 2014. május 27.

Defense Control Kft.
1089 Budapest, Rezső tér 21.
Adószám: 13838018-2-42
EU VAT: HU 13838018
1.sz.

Kormanik Béla András ügyvezető
Defense Control Kft.
meghatalmazó

A meghatalmazást elfogadom 2014. május 27. napján:

~~Dr. Biró Ügyvédi Iroda~~

Dr. Biró J. Judit
1071 Budapest,
Városligeti fasor 47-49.
Ügyvéd

DR. BIRÓ ÜGYVÉDI IRODA
1071 Budapest, Városligeti fasor 47-49.