

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: 2800 Tatabánya, Pf.: 131. 2800 Tatabánya, Komáromi u. 2.	
Város: Tatabánya	Postai irányítószám: 2800

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság Esztergomi Rendőrkapitányság Nyergesújfalu Rendőrőrs tetőfelújítás építési munkálatai (2536 Nyergesújfalu, Kossuth L. u. 5., hrsz.: 7)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: építési beruházás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. HARMADIK RÉSZ

UNIÓS ÉRTÉKHATÁR ALATTI ELJÁRÁS

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt (hirdetmény nélküli Kbt. 115.§ (1) bekezdés)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám) -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Nem került sor az eljárást megelőzően előzetes piaci konzultáció végrehajtására.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 39.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatkérési dokumentációt térítésmentesen és teljes terjedelmében közvetlenül elektronikus úton is hozzáférhetővé teszi az ajánlattevők számára úgy, hogy közzéteszi az ajánlatkérő honlapján. Elérési útvonal: <http://www.police.hu> oldalon belül a Rendőrségről menüpont – Beszerzések – Ajánlattételi felhívások fül alatt.

Ajánlatkérő a kivitelezéshez tartószerkezeti kiviteli tervdokumentációt készített, amely elengedhetetlen a szakszerű kivitelezéshez. Az építési beruházást Ajánlattevő a kiviteli tervdokumentáció alapján köteles elvégezni. A kiviteli tervdokumentáció a helyszíni bejárásán Ajánlattevők rendelkezésére bocsátja. A kiviteli tervdokumentáció átvételének jegyzőkönyvben történő elismerése az érvényes ajánlattétel feltétele.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés: vállalkozási szerződés**

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: -**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

FISCHER-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 2536 Nyergesújfalú, Ipari Park 1.

adószám: 23474381-2-11

Az ellenszolgáltatás összege:

1.a	Kivitelezési díj (nettó Ft+ÁFA)	18.832.681.- Ft+ÁFA
1.b	Tartalékkeret (10%) (nettó Ft+ÁFA)	1.883.268.- Ft+ÁFA

	I.a+I.b összesen (nettó Ft+ÁFA)	20.715.949.- Ft+ÁFA
--	------------------------------------	---------------------

Ajánlatkérő jelen eljárásban nem kíván sem a gazdasági-pénzügyi sem műszaki szakmai alkalmassági követelményt előírni figyelemmel a Kbt. 115.§ (1) bekezdésben foglaltakra.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A táblázat kitöltésére nem került sor, tekintettel arra, hogy az eljárás során egy érvényes ajánlat érkezett, így az ajánlatok értékelési szempontok alapján történő összehasonlítása irreleváns.							
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

részszerpontokként 1-100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok elbírálásának szempontja:

A legjobb ár-érték arány - Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerint.

Értékelési részszerpontok és súlyszám:

1.) ajánlati ár: 50

2.) tetőfedőanyag komplett rendszerben történő beépítése minősített szakember által: 30

3.) teljesítési határidő (a munkaterület átadásától számított naptári nap): 20

A legjobb ár-érték arány értékelési szempont esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont. A rész-szerpontra csak pozitív (0-nál nagyobb) ajánlati érték adható. Az 1. részszerpont, az ajánlati ár és a 3. részszerpont, a teljesítési határidő esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő az alábbi képlet alapján:

$$P = \frac{A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgált}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. értékelési részszerpont esetében az Ajánlattevő amennyiben rendelkezik tetőfedőanyag komplett rendszerben történő beépítéséhez minősített szakemberrel úgy megkapja a maximális 100 pontot, amelyik Ajánlattevő nem rendelkezik, úgy a minimális 1 pontot kapja. Az adott részszerpontra adott pontok számát megszorozzuk a mellé rendelt súlyszámmal, és ezek összege adja meg az Ajánlattevő által elért összesített pontszámot. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a

legkedvezőbb ajánlatot tette és az ajánlata érvényes. (Kbt. 77. § (4) bekezdés)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FISCHER-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
székhely: 2536 Nyergesújfalú, Ipari Park 1.
adószám: 23474381-2-11

Az ellenszolgáltatás összege:

1.a	Kivitelezési díj (nettó Ft+ÁFA)	18.832.681.- Ft+ÁFA
1.b	Tartalékkeret (10%) (nettó Ft+ÁFA)	1.883.268.- Ft+ÁFA
	1.a+1.b összesen (nettó Ft+ÁFA)	20.715.949.- Ft+ÁFA

Ajánlattevő 2017. január 12-én a tartószerkezeti kiviteli tervdokumentációt az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint átvette, melyet a 11000/9120-15/2016. ált. számú jegyzőkönyv igazol, ezért a 2017. január 16-i helyszíni bejárásom részére ismételt átadásra nem került sor.

Az ajánlattevő ajánlata határidőben érkezett a felhívásban megadott címre, melyet a 11000/9120/33/2016.ált. számú bontási jegyzőkönyv tanúsít.

Ajánlattevő az ajánlatot 1 (egy) roncsolásmentes, nem bontható papíralapú és 1 (egy) az aláírt papíralapú példányról készített elektronikus formátumban nyújtotta be. A borítékon feltüntette, hogy „Ajánlattétel a Nyergesújfalú Rendőrőrs tetőfelújítás építési munkálataira” és „Az ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel!”. Az ajánlat minden oldalszámozott oldalát a dokumentumot aláíró személy kézjeggyel is ellátta.

Az ajánlat tartalmazza:

- Tartalomjegyzék,
- a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvt.) 3. § (1) bekezdés 1. b) pontja alapján belföldi jogi személy részére az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 41. § (6) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítéséről, miszerint az ajánlattevő átlátható szervezetnek minősül,
- felolvasólap, amely az alábbi ajánlatot tartalmazza:

1.a	Kivitelezési díj (nettó Ft+ÁFA)	18.832.681.- Ft+ÁFA
1.b	Tartalékkeret (10%) (nettó Ft+ÁFA)	1.883.268.- Ft+ÁFA
	1.a+1.b összesen (nettó Ft+ÁFA)	20.715.949.- Ft+ÁFA
2.	tetőfedőanyag komplett rendszerben történő beépítése minősített szakember által (igen/nem)	IGEN
3.	Teljesítési határidő (a munkaterület átadásától számított naptári nap)	90 nap

- ajánlati nyilatkozat, miszerint a Fischer-Bau Építőipari Kft. a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény értelmében kisvállalkozásnak minősül,
- ajánlati nyilatkozat, miszerint a Fischer-Bau Építőipari Kft. az ajánlati felhívás feltételeit megismerte, azokat feltétel nélkül elfogadta, illetve ajánlatuk elfogadása esetén vállalja a szerződésmegkötését és a szerződésben meghatározottak teljesítését a kért ellenszolgáltatás szerint (a nyilatkozat a Kbt. 47. § (2) bek. szerint eredetben került benyújtásra).
- Az ajánlat részeként ajánlattevő csatolta Varga István cégjegyzésre jogosult ügyvezető 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdés szerinti aláírási mintáját,
- nyilatkozat, miszerint a Fischer-Bau Építőipari Kft-vel szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bek. a)-p) pontok szerinti, illetve a (2) bek. a)-b) pontok szerinti kizáró okok,
- nyilatkozat, miszerint a Fischer-Bau Építőipari Kft. tekintetében nem releváns a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kc) alpontja,
- nyilatkozat, miszerint a Fischer-Bau Építőipari Kft. a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerint a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja szerint olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, illetve amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. Tv. 3. § r) pontja szerint definiált tényleges tulajdonossal rendelkezik. A tényleges tulajdonosok neve és állandó lakcíme: Varga István 2536

Nyergesújfalu, Csokonai u. 3., Varga Anikó 1034 Budapest, Bécsi u. 123.

- Nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bek. szerint, miszerint a Fischer-Bau Építőipari Kft. az eljárásban nem vesz igénybe a Kbt. 62. § szerinti kizáró ok hatálya alá tartozó alvállalkozót,
- Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bek. a)-b) pontja szerint, miszerint a Fischer-Bau Építőipari Kft. az eljárásban a tető- és bádógos munkához kíván alvállalkozót igénybe venni és megnevezi az ismert alvállalkozót: Balogh Szig- Bád Kft. (székhely: 2500 Esztergom, Mátyás király u. 50.)
- A Balogh Szig- Bád Kft. (székhely: 2500 Esztergom, Mátyás király u. 50.), mint alvállalkozó nyilatkozata, miszerint vele szemben nem állnak fenn a Kbt. 62. § (1) bek. a)-p) pontok szerinti, illetve a (2) bek. a)-b) pontok szerinti kizáró okok,
- A Balogh Szig- Bád Kft. (székhely: 2500 Esztergom, Mátyás király u. 50.), mint alvállalkozó nyilatkozata, miszerint az alvállalkozó tekintetében nem releváns a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kc) alpontja,
- A Balogh Szig- Bád Kft. (székhely: 2500 Esztergom, Mátyás király u. 50.), mint alvállalkozó nyilatkozata, miszerint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerint a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kb) alpontja szerint olyan társaságnak minősül, amelyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, illetve amely a pénzügyi és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. Tv. 3. § r) pontja szerint definiált tényleges tulajdonossal rendelkezik. A tényleges tulajdonosok neve és állandó lakcíme: Balogh Lajos 2535 Mogyorósbánya, Sport u. 5., Balogh Lajosné 2535 Mogyorósbánya, Sport u. 5., Balogh Péter 2535 Mogyorósbánya, Petőfi u. 56.
- A Balogh Szig- Bád Kft. (székhely: 2500 Esztergom, Mátyás király u. 50.), mint alvállalkozó nyilatkozata, hogy szerepel az Étv. szerinti építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, nyilvántartási száma: KO 126873,
- Balogh Szig- Bád Kft. (székhely: 2500 Esztergom, Mátyás király u. 50.), mint alvállalkozó képviselőjében eljáró vezető tisztségviselő – Balogh Péter Lajos – aláírási címpéldánya,
- nyilatkozat, miszerint a Fischer-Bau Építőipari Kft. szerepel az Étv. szerinti építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, nyilvántartási száma: 23A48216,
- A Fischer-Bau Építőipari Kft. nyilatkozata, miszerint az elektronikus formában benyújtott ajánlat mindenben megegyezik a papír alapú példánnyal,
- A Fischer-Bau Építőipari Kft. nyilatkozata, miszerint előleget kér.
- A Fischer-Bau Építőipari Kft. nyilatkozata, miszerint nem rendelkezik az eljárást megindító felhívásban meghatározott felelősségbiztosítással, nyertessége esetén legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig felelősségbiztosítást köt a tárgy szerinti kivitelezési tevékenységre (építés-szakipar,) vonatkozóan, amelynek kárérték limitje legalább 25 millió Ft/káresemény és legalább 50 millió Ft/év.
- A Fischer-Bau Építőipari Kft. nyilatkozata, miszerint változás-bejegyzési kérelmet nem nyújtott be.
- Árazott költségvetés

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban az alábbi kizáró okokat határozta meg:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem), alvállalkozó, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62.§ (1) bekezdés a) - p) pontokban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll.

Az eljárásban nem lehet továbbá ajánlattevő - valamennyi részre vonatkozóan - (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem), akivel szemben a Kbt. 62.§ (2) bekezdésében foglalt kizáró ok fennáll.

Fenti kizáró okok vonatkozásában a Fischer-Bau Építőipari Kft., valamint az eljárásban megjelölt alvállalkozója tekintetében írásbeli nyilatkozatot tett, melyet Ajánlatkérő az alábbiak szerint ellenőrzött figyelemmel a 321/2015. (X.30.) Korm. rendeletben foglaltakra A Kbt. 62. § a) és c) pontban foglalt kizáró okra tekintettel az ajánlatkérő felhívása szükséges az alábbiak szerint : közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozat megküldésére:

A Kbt. 62. § (2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerinti az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előéletéhez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben – vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előéletéhez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül – olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.

Ajánlatkérő a kizáró okok igazolására az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően hívta fel az értékelési szempontokra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt öt munkanapos határidővel (Kbt. 69. § (4) bekezdése). A Fischer-Bau Építőipari Kft. ezen nyilatkozatát 2017. március 21-én megküldte, melyet Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara hitelesített.

Ajánlattevő Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében tett nyilatkozatát az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisból az ajánlatkérő ellenőrizte, amelyben ajánlattevő, valamint alvállalkozója szerepel.

Ajánlattevőt a Kbt. 62. § (1) bekezdés c) és d) pontja tekintetében a céginformációs és az elektronikus cégeljárásban közreműködő szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrizte és megállapította, hogy a nyilatkozatok összhangban vannak a cégkivonattal.

Ajánlattevő tekintetében a Kbt. 62. § (1) bekezdés f) pontja tekintetében a kizáró ok hiányát a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő ellenőrizte és megállapította, hogy a nyilatkozatok összhangban vannak a cégkivonattal.

Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bekezdés g) pontja tekintetében a kizáró ok hiányát a Közbeszerzési Hatóság honlapján elérhető nyilvántartásból ellenőrizte, melyben ajánlattevő nem szerepelt, valamint a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan

kérhető cégjegyzék-adatok alapján szintén ellenőrizte fentieket.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés h) pontja tekintetében az ajánlatkérő nem kért külön igazolást, a kizáró ok hiányának igazolásaként a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy a bíróság döntésére vonatkozóan a kizáró ok hiányát a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzétett adatokból az ajánlatkérő ellenőrizte, amely összhangban volt a nyilatkozattal.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés i) pontja tekintetében a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés j) pontja tekintetében az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pontjára vonatkozóan a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont ka) alpontja tekintetében ajánlatkérő ellenőrizte a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó. Ezen tény megállapítást nyert.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében és a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontjára vonatkozóan az ajánlattevő nyilatkozatot tett, miszerint ezen kizáró ok hatálya alatt nem áll.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés l) pontja tekintetében a kizáró ok hiányát az ajánlatkérő ellenőrizte a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal honlapján közzétett adatokból és megállapította, hogy ajánlattevő nyilatkozata a nyilvántartásokkal összhangban van.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés m) pontja tekintetében a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés n) pontja tekintetében a Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) döntései, illetve az ezt felülvizsgáló bírósági döntések tekintetében a jogsértés megtörténtét az ajánlatkérő a GVH honlapján található, döntéseket tartalmazó adatbázisokból ellenőrizte, mely alapján ajánlattevő nyilatkozata a valóságnak megfelel.

A Kbt. 62. § (1) bekezdés o) és p) pontja tekintetében az ajánlatkérő ajánlattevő nyilatkozatát elfogadta.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki a Kbt. 62. § (1) bek. q) pontjában meghatározott kizáró ok tekintetében arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő nem áll-e annak hatálya alatt, a Fischer-Bau Építőipari Kft. nyilatkozott fentiekről, mely nyilatkozatot Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság honlapján található nyilvántartásban ellenőrizte. Megállapítást nyert, hogy ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt.

Az építési beruházás pénzügyi fedezete biztosított, az Országos Rendőr-főkapitányság által biztosított előirányzat mértékéig rendelkezésre áll.

A szakmai bírálattal megállapításra került, hogy az ajánlattételi felhívásban szereplő munkafolyamatok összhangban vannak az ajánlatban szereplőkkel, eltérés nem tapasztalható. Ajánlattevő szerepel az Étv. szerinti építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében. A műszaki paramétereket tekintve a szakmai ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt formai és tartalmi követelményeknek.

Fentiek alapján az ajánlatok értékelését végző bizottság szakmai javaslata alapján a Fischer-Bau Építőipari Kft, mint egyedüli érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevővel kívánjuk a szerződés megkötni, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás során egyetlen érvényes ajánlat érkezett.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: tetőfedő- és bádogos munka

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Balogh Szig-Bád Kft.

Székhely: 2500 Esztergom, Mátyás király u. 50.

Adószám: 12687376211

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

IMV Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 2837 Vértesszőlős, Petőfi S. u. 3.

Adószám: 11817161-2-11

Az ajánlati felhívás vonatkozó rendelkezése szerint ajánlatkérő a Kbt. 39.§ (1) bekezdése alapján az ajánlatkérési dokumentációt térítésmentesen és teljes terjedelmében közvetlenül elektronikus úton is hozzáférhetővé teszi az ajánlattevők számára úgy, hogy közzéteszi az ajánlatkérő honlapján. Elérési útvonat: <http://www.police.hu> oldalon belül a Rendőrségről menüpont – Beszerzések –

Ajánlattételi felhívások fül alatt.

Ajánlatkérő a kivitelezéshez tartószerkezeti kiviteli tervdokumentációt készített, amely elengedhetetlen a szakszerű kivitelezéshez. Az építési beruházást Ajánlattevő a kiviteli tervdokumentáció alapján köteles elvégezni. A kiviteli tervdokumentáció a helyszíni bejárásos Ajánlattevők rendelkezésére bocsátja. A kiviteli tervdokumentáció átvételének jegyzőkönyvben történő elismerése az érvényes ajánlattétel feltétele.

IMV Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a kiviteli tervdokumentációt – melynek papír alapon történő kézbesítése annak terjedelme miatt volt indokolt – az ajánlattételi szakban nem vette át.

A Kbt. 73. § (1) e) pontja szerint az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Fentiek alapján Ajánlatkérő az IMV Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát érvénytelenné nyilvánította tekintettel arra, hogy ajánlattevő nem tett eleget a kiviteli tervdokumentáció átvételi kötelezettségének.

Fentiek alapján az érvénytelen ajánlat további értékelésére nem került sor.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017. április 11. / Lejárata: 2017. április 18.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. április 6.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. április 10.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:-

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -


VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg

² adott esetben




Farkas Gábor r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
főkapitány