



## ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15  
Tel: 443-5573/33104  
Fax: 443-5733/33133  
E-mail: [orfkvezeto@orfk.police.hu](mailto:orfkvezeto@orfk.police.hu)



**Szám:** 29000/105/153- /2013.P.

**Tárgy:** alapvető jogot sértő rendőri  
intézkedés elleni panasz elbírálása  
**Előadó:** dr. Nagy Boglárka ktv.  
**Telefon:** 06-1/462-7432/34-258

## V é g z é s

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva a panaszos által benyújtott rendőri intézkedés elleni panasz tárgyában – figyelemmel az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, továbbá a Független Rendészeti Panasztestület (továbbiakban: Panasztestület) 227/2013. (VIII. 1.) számú állásfoglalásának megállapításaira – az eljárást

### m e g s z ü n t e t e m.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól. A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve (1539 Budapest, Pf.: 632.) – a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése; a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 109. § (1) bekezdése).

### A végzést kapják:

- 1) Független Rendészeti Panasztestület
- 2) Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője
- 3) Irattár

## INDOKOLÁS

### I.

A panaszos 2013. január 10-én, elektronikus úton terjesztette elő panaszát a Panasztestület panaszbejelentő formanyomtatványán a vele szemben 2013. január 10-én fogatosított rendőri intézkedéssel kapcsolatban.

Az eljárás során a hatóság tudomására jutott, hogy a panaszost 2013. június 18-án Budapesten holtan találták. A fenti információ megerősítése végett – a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontjában szabályozott belföldi jogsegély keretében – a hatóság megkereséssel élt Budapest Főváros kerületi Anyakönyvi Hivatal anyakönyvvezetője felé. A 29000-105/153-14/2013.P. számon érkezett, 1026/2013. anyakönyvi számú halálesetről szóló értesítésben az anyakönyvvezető megerősítette, hogy a panaszos 2013. június 17-én, Budapesten életét vesztette.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése szerint: *„akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint*

- a) panasszal fordulhat az intézkedést fogatosító rendőri szervhez vagy*
  - b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően*
    - ba) az országos rendőrfőkapitány,*
    - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy*
    - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója*
- bírálja el”.*

Az idézett rendelkezés egyértelműen arra a személyre vonatkozik, akivel szemben a Rendőrség az Rtv. szerinti rendőri intézkedést fogatosította. Ez azt jelenti, hogy a rendőri intézkedéssel szemben főszabály szerint kizárólag az érintett (az intézkedés alanya) tehet panaszt.

A hatósági eljárásban a jogutódlás kérdését a Ket. 16. §-a szabályozza, amelynek (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti: *„ha jogszabály másként nem rendelkezik, vagy ha a hatósági ügy személyes jellege vagy a kötelezettség tartalma nem zárja ki, a polgári jog szerinti jogutódlás lép*

- a) hivatalból indított eljárásban a kieső ügyfél vagy*
- b) kérelemre indult eljárásban - az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfelet kivéve - a kieső ügyfél helyébe”.*

A Ket. 31. § (1) bekezdés d) pontja pedig így szól: *„a hatóság az eljárást megszünteti, ha az ügyfél halála vagy a jogi személy, illetve a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet megszűnése következtében az eljárás okafogyottá vált, és eljárásbeli jogutódlás sem következett be [...]”.*

Az Rtv. 92. § (1) bekezdésében írtakra tekintettel a rendőri intézkedés elleni panasztétel olyan személyes jellegűnek minősül, amelyben jogutódlásnak nem lehet helye. Az eljárást tehát a Ket. 31. § (1) bekezdés d) pontja alapján megszüntetem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) bekezdés c) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés e) pontjára és (2) bekezdésére, valamint a 109. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a 109. § (2) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó.

Jelen eljárásban hatásköröm az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

**Budapest, 2013. október 15.**

**Papp Károly r. altábornagy  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány**