



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

1139 Budapest, Teve u. 4-6.,

1903 Budapest, Pf.: 314/15.

Telefon: (06-1) 443-5573, Telefax: (06-1) 443-5733

BM telefon: 33-104, 33-140, BM telefax: 33-133

E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu

Szám: 29000-105/269/8/2010. RP.

Előadó: Tőkés József r. fhdgy.

Telefon: (06-1) 443-5674

Tárgy: alapvető jogot sértő

rendőri intézkedés elleni

panasz elbírálása

V é g z é s

F. R csonkamindszenti lakosnak a Független Rendészeti Panasztestülethez elektronikus úton (e-mail) eljuttatott rendőri intézkedés elleni panaszát

érdemi vizsgálat nélkül elutasítom.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól. A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Bíróságnak címezve – a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve azt a fenti határidőn belül a Fővárosi Bírósághoz, a 1027 Budapest II. kerület Csalogány u. 47-49. címre közvetlenül is be lehet nyújtani.

A végzést kapják:

- 1) Panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság
- 4) Irattár

INDOKOLÁS

F. R csonkamindszenti lakos (a továbbiakban: Panaszos) 2010. február 1-jén 22:56 órakor a Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Panasztestület) munkatársának lilla.berkes@panasztestulet.hu e-mail címére beadványt jutatott el, melyben panaszt tett a vele szemben 2009. november 29-én a Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság Pécsi Rendőrkapitányság munkatársa által fogatosított rendőri intézkedés ellen.

A panaszt a Panasztestület megvizsgálta és 2010. december 1-jén, 486/2010. (XII. 1.) számú állásfoglalásában megállapította, hogy a végrehajtott intézkedés súlyosan sértette a Panaszos tisztességes eljáráshoz való alapvető jogát, ugyanis az intézkedő rendőr megtiltotta a Panaszosnak, hogy hangfelvételt készítsen a rendőri intézkedésről.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése¹ alapján a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően – súlyos alapjogsérelem esetén – a panaszt az országos rendőrfőkapitány bírálja el.

A rendelkezésemre bocsátott dokumentumokból megállapítható, hogy a panaszolt rendőri intézkedés 2009. november 29-én 11:15 órakor került fogatosításra Pécs, Nyugati Ipari úton. Megállapítható továbbá, hogy a Panaszos 2009. december 21-én kelt, a Pécsi Rendőrkapitányság (a továbbiakban: Rendőrkapitányság) vezetőjének címzett beadványt juttatott el, melyben panaszt terjesztett elő a vele szemben fogatosított rendőri intézkedés kapcsán. A Rendőrkapitányság vezetője a panaszról 2010. január 22-én kelt határozatában első fokon döntött, és a panaszt elutasította. A Panaszos 2010. február 1-jén, a rendőri intézkedéstől számított hatvanegyedik napon fordult e-mail formájában a Panasztestülethez.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a Panaszos az Rtv. 93. § (1) bekezdése² alapján rendelkezésére álló nyolc napos, fakultatív határidőt elmulasztva kérte a Panasztestület vizsgálatát.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján a Panaszos választása szerint fordulhat az intézkedést fogatosító szerv vezetőjéhez, vagy kérheti, hogy a Panasztestület vizsgálatát követően a panaszról az országos rendőrfőkapitány döntsön. Mivel a Panaszos a rendőri intézkedés elleni panasz Panasztestület felé történő benyújtását – a számára nyitva álló határidőt túllépve – önhibájából elmulasztotta, ezért arról, mint elkésetről, a Ket. 30. § d) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Álláspontom szerint az Rtv. 92. § (1) bekezdésének vaglyagosságot kifejező megfogalmazásából az következik, hogy az érintett nem fordulhat panaszával párhuzamosan

¹ Rtv. 92. § (1) bekezdése:

„Akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette - választása szerint - panasszal fordulhat az intézkedést fogatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”

² Rtv. 93. § (1) bekezdése:

„A Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.”

két szervhez. Az eljárás lefolytatására az a szerv rendelkezik hatáskörrel, amelyikhez az érintett elsőként nyújtotta be panaszát, hiszen a panasz benyújtásával az érintett kimeríti jogorvoslati jogosultságát, vagyis az Rtv. 92. § (1) bekezdése szerinti panasz benyújtását követően a Panaszosnak több panasz előterjesztésére nem lett volna lehetősége.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) b) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés e) pontjára és (2) bekezdésére, és a 109. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a 109. § (2) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó.

A jelen eljárásban hatásköröm az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

Budapest, 2011. február 01.

Dr. Hatala József r. altábornagy sk.
országos rendőrfőkapitány