



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15

Tel: 443-5573/33104

Fax: 443-5733/33133

E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu



Szám: 105/595- /2012.RP.

Tárgy: végzés panasz eljárás

megszüntetéséről

Ea: dr. Zsolyomi Emese r. alezr.

V é g z é s

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömnél fogva, a Hendrei Tibor (1012 Budapest, Attila út 123. szám alatti lakos) által előterjesztett panasz beadvány tárgyában folytatott eljárás során – figyelemmel az Rtv. 93/A. § (7) bekezdésére, továbbá a Független Rendészeti Panasztestület (továbbiakban: Panasztestület) 44/2013. (II. 27.) számú állásfoglalásának megállapításaira – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján a rendőri intézkedés elleni panasz kapcsán indult

közigazgatási hatósági eljárást megszüntetem.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól. A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve – a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve azt a fenti határidőn belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak, a 1027 Budapest, Csalogány u. 47-49. (1539 Budapest, Pf.: 632.) címre közvetlenül is be lehet nyújtani.

A végzést kapják:

- 1) Hendrei Tibor, panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Budapesti Rendőr-főkapitányság
- 4) Irattár

INDOKOLÁS

Hendrei Tibor (a továbbiakban: panaszos) a 2012. április 30-i és 2012. május 1-jei rendőri intézkedések miatt terjesztette elő panaszát a Független Rendészeti Panasztestületnek címezve.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kifogásolt rendőri intézkedésekre 2012. április 30-án 11 óra 45 perc körüli időben, a Kálvin tér és az Üllői út kereszteződésében, illetve ugyanezen a napon 14 óra 30 perckor a Marriott Hotelnél került sor. A 2012. május 1-jei intézkedések 11.00 óra és 12.30 óra körüli időben a Budai Várban történtek.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a Budai Várban, 12.30 körüli időben fogatosított rendőri intézkedés nem a panaszossal szemben történt, tehát ezzel az intézkedéssel kapcsolatban a panasz nem a jogosulttól származott.

Az intézkedésekkel kapcsolatban a panaszos kérte a Panasztestület vizsgálatát, amely a kifogásolt rendőri intézkedés kapcsán úgy foglalt állást, hogy az intézkedések során sérült a panaszos személyes adatok védelméhez és tisztességes eljáráshoz való, továbbá a véleménynyilvánítás szabadságához fűződő joga.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése szerint „akinek az e törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette - választása szerint - panasszal fordulhat az intézkedést fogatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálja el.”.

Az intézkedés idején hatályban lévő Rtv. 93. § (1) bekezdése szerint „a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.”.

A Ket. 30. § d) pontjában foglalt rendelkezés szerint a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkészt. Ugyanezen szakasz f) pontja kimondja, hogy szintén érdemi vizsgálat nélkül elutasításnak van helye, ha a kérelem nyilvánvalóan nem az előterjesztésre jogosulttól származik.

Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezés szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására,

A rendelkezésemre bocsátott dokumentumokból megállapítható, hogy a panaszolt rendőri intézkedésekre 2012. április 30-án és 2012. május 1-jén került sor.

Tekintettel arra, hogy nem állt rendelkezésre a panasz beadvány postai feladásáról irat, illetve a panasz beadványon csupán a Panasztestülethez történő érkeztetés dátuma szerepel, megtörtént a panaszos nyilatkozatása a panasz előterjesztésének pontos idejéről és körülményeiről. A panaszos nyilatkozata szerint a panasz beadványt a panaszos személyesen, 2012. május 9-én a „Képviselőházban” (az Országgyűlés Irodaházában) adta le.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a panaszos az Rtv. 93. § (1) bekezdése alapján rendelkezésére álló nyolc napos, jogvesztő határidőt elmulasztva kérte a Panasztestület vizsgálatát, továbbá a Budai Várban 12.30 órakor történt intézkedés tekintetében a panasz nem a jogosulttól származik.

Tekintettel arra, hogy a panaszos a rendőri intézkedés elleni panasz Panasztestület felé történő benyújtását – a számára nyitva álló határidőt túllépve – elmulasztotta, ezért arról, mint elkésetről, a 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján – „a hatóság az eljárást megszünteti, ha a 30. § alapján a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, az elutasítási ok azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására” – a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) b) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés e) pontjára és (2) bekezdésére, és a 109. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a 109. § (2) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó.

A jelen eljárásban hatásköröm az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

Budapest, 2013. június 10.

Papp Károly r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány