



## ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

1139 Budapest, Teve u. 4-6.,  
1903 Budapest, Pf.: 314/15.  
Telefon: (06-1) 443-5573, Telefax: (06-1) 443-5733  
BM telefon: 33-104, 33-140, BM telefax: 33-133  
E-mail: [orfkvezeto@orfk.police.hu](mailto:orfkvezeto@orfk.police.hu)

---

**Szám:** 29000-105/760/14/2011. RP.

**Tárgy:** rendőri intézkedés elleni  
panasz elbírálása

**Ügyintéző:** Tőkés József r. fhdgy.

**Telefon:** (06-1) 443-5674

### V é g z é s

Dr. G. Z főtiszt lakosnak a Független Rendészeti Panasztestületnél előterjesztett rendőri intézkedés elleni panaszát

#### **m e g s z ü n t e t e m.**

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata közvetlenül kérhető a bíróságtól. A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságra – a Fővárosi Bíróságnak címezve – a felülvizsgálni kért határozat közlésétől számított harminc napon belül kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni, illetve azt a fenti határidőn belül a Fővárosi Bírósághoz (1539 Budapest, Pf.: 632.) közvetlenül is be lehet nyújtani. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 330. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése; a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 109. § (1) bekezdése).

A végzést kapják:

- 1) Panaszos
- 2) Független Rendészeti Panasztestület
- 3) Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetője (tájékoztatásul)
- 4) Pest Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője (tájékoztatásul)
- 5) Irattár

## INDOKOLÁS

Dr. G. Z. főti lakos (a továbbiakban: Panaszos) 2010. december 13-án kelt levelében panaszt terjesztett elő a Független Rendészeti Panasztestületnél (a továbbiakban: Panasztestület), melyben előadta, hogy 2010. november 16-án 14:00 óra körüli időben a Terrorelhárítási Központ munkatársai – a Budapesti Rendőr-főkapitányság felkérésére – intézkedtek vele szemben a Gödöllői Városi Bíróság által kibocsátott elfogatóparancs alapján. A sérelmezett intézkedésre az M3 autópálya kivezető szakaszán került sor, amikor több gépjárművel körbevették és hirtelen fékezésre, majd megállásra kényszerítették. Ezt követően kiszállították gépkocsijából, a földön fekvő megbilincseltek, majd beszállították a Dunakeszi Rendőrkapitányságra.

A Panasztestület az Rtv. 93/A. § alapján folytatott vizsgálata során, a 315/2011. (X. 26.) számú állásfoglalásában a panaszt megalapozottnak tartotta és a Panaszos alapjogának súlyos sérelmét állapította meg.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) bekezdése alapján a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően – súlyos alapjogsérelem esetén – a panaszt az országos rendőrfőkapitány bírálja el.

A rendelkezésemre bocsátott dokumentumokból megállapítható, hogy a panaszolt rendőri intézkedés 2010. november 16-án 13:45 órakor került foganatosításra az M3-as autópálya 6-7 kilométerszelvénye (Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területe) között. Megállapítható továbbá, hogy a Panaszos 2010. december 13-án kelt beadványát – melyben panaszt terjesztett elő a vele szemben foganatosított rendőri intézkedés kapcsán – eljuttatta a Panasztestülethez, ahol azt 2010. december 21-én érkezett.

A fentiek szerint a Panaszos 2010. december 13-án, tehát a rendőri intézkedéstől számított huszonhetedik napon kelt levélben fordult a Panasztestülethez, amelyet a Panasztestület 2010. december 21-én (a panaszolt eseménytől számított harmincötödik napon) érkezett.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a Panaszos az Rtv. 93. § (1) bekezdése alapján rendelkezésére álló nyolc napos, jogvesztő határidőt elmulasztva kérte a Panasztestület vizsgálatát.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján a Panaszos választása szerint fordulhat az intézkedést foganatosító szerv vezetőjéhez, vagy kérheti, hogy a Panasztestület vizsgálatát követően a panaszról az országos rendőrfőkapitány döntsön.

A Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, de az elutasítási ok az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására. A Ket. 30. § d) pontja szerint a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha az elkésett.

Tekintettel arra, hogy a Panaszos a rendőri intézkedés elleni panasz Panasztestület felé történő benyújtását – a számára nyitva álló határidőt túllépve – önhibájából elmulasztotta, amely tény (elkésettség) az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására, ezért a panasszal kapcsolatos eljárást a Ket. 31. § (1) a) pontja alapján – figyelemmel a Ket. 30. § d) pontjára – megszüntetem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) bekezdés b) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés e) pontjára és (2) bekezdésére, valamint a 109. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a 109. § (2) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó.

Jelen eljárásban hatásköröm az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

**Budapest, 2011. december 15.**

**Dr. Hatala József r. altábornagy sk.  
országos rendőrfőkapitány**