



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
Cím: 1139 Budapest, Teve u. 4-6., 1903 Bp. Pf.: 314/15.,
Telefon: (06-1) 443-5573,
Telefax: (06-1) 443-5733,
E-mail: orfktitkarsag@orfk.police.hu



Szám: 29000-105/863/20/2013. RP.

Tárgy: rendőri intézkedés elleni
panasz elbírálása

V é g z é s **az eljárás megszüntetéséről**

P. Rudolf béri lakos, jogi képviselője, **Dr. Győző Gábor** (Győző és Lencs Ügyvédi Iroda) ügyvéd által előterjesztett rendőri intézkedés elleni panasz tárgyában – figyelemmel a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 93/A. § (7) bekezdésére, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontjára, továbbá a Független Rendészeti Panasztestület (továbbiakban: Panasztestület) 83/2014. (IV. 16.) számú állásfoglalásának megállapításaira – az eljárást

m e g s z ü n t e t e m.

A végzés ellen az Rtv. 93/A. § (9) bekezdése alapján – figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára, valamint a 109. § (1) bekezdés a) pontjára – fellebbezésnek helye nincs, annak felülvizsgálata kérhető a bíróságtól.

A keresetlevelet az Országos Rendőr-főkapitányságnál – a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve (1255 Budapest, Pf.: 117.) – a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított harminc napon belül lehet benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. (A polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése, Ket. 109. § (1) bekezdése).

A végzést kapják:

- 1) P. Rudolf, panaszos (jogi képviselője útján)
- 2) Független Rendészeti Panasztestület (tájékoztatásul)
- 3) Heves Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője (tájékoztatásul)
- 4) Irattár

INDOKOLÁS

P. Rudolf béri lakos (a továbbiakban: Panaszos) jogi képviselője postai úton 2013. július 22-én a Panasztestületnél előterjesztett beadványában adta elő panaszát a vele szemben 2013. július 01-jén foganatosított rendőri intézkedés kapcsán.

A Panasztestület az Rtv. 93/A. § alapján folytatott vizsgálata során, a 83/2014. (IV. 16.) számú állásfoglalásában a panaszt megalapozottnak tartotta és a Panaszos alapjogának súlyos sérelmét állapította meg.

Az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján a Panasztestület által lefolytatott vizsgálatot követően – súlyos alapjogsérelem esetén – a panaszt az országos rendőrfőkapitány bírálja el.

A rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a Panaszossal szembeni rendőri intézkedés 2013. július 01-jén, 11:45 órakor, a 3000 Hatvan, Herédi úton található újhatvani köztemető mellett elhelyezkedő termőföldön (kukoricaföldön) került végrehajtásra. A rendőri intézkedés 2013. július 01-jén, 18:45 órakor, a szabálysértésekről, a szabálysértési nyilvántartásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 73. § (1) és (2) bekezdései alapján elrendelt szabálysértési őrizetbe vételig tartott.

A Panaszos jogi képviselője – a Panasztestületnek címzett levélborítékon szereplő postai bélyegzőlenyomat szerint –, 2013. július 22-én, tehát a rendőri intézkedéstől számított huszonegyedik napon fordult a Panasztestülethez.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a Panaszos jogi képviselője az Rtv. 93. § (1) bekezdése alapján rendelkezésére álló húsz napos, jogvesztő határidőt elmulasztva kérte a Panasztestület vizsgálatát.

A Ket. 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításának lett volna helye, de az elutasítási ok az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására. A Ket. 30. § d) pontja szerint a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül, nyolc napon belül elutasítja, ha az elkésett.

Tekintettel arra, hogy a Panaszos jogi képviselője a rendőri intézkedés elleni panasz Panasztestület felé történő benyújtását – a számára nyitva álló határidőt túllépve – önhibájából elmulasztotta, amely tény (elkésettség) az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására, ezért a panasszal kapcsolatos eljárást a Ket. 31. § (1) a) pontja alapján – figyelemmel a Ket. 30. § d) pontjára – megszüntetem.

A jogorvoslati jogosultságról a Ket. 72. § (2) bekezdése alapján a 98. § (3) bekezdés c) pontjára, továbbá a 100. § (1) bekezdés e) pontjára és (2) bekezdésére, valamint a 109. § (2) bekezdésére tekintettel adtam tájékoztatást. A jogorvoslati jog érvényesítésének módjára a 109. § (2) bekezdése, valamint a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 326. § (7) bekezdése az irányadó.

Jelen eljárásban hatásköröm az Rtv. 92. § (1) bekezdésén, valamint a 93/A. § (6) és (7) bekezdésein alapul.

Budapest, 2014. július 04.

**Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány**