

<b>Összegezés az ajánlatok elbírálásáról</b>	
<b>I. szakasz: Ajánlatkérő</b>	
<b>I.1) Név és címek<sup>1</sup></b> <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: Teve utca 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139
<b>II. szakasz: Tárgy</b>	
<b>II.1) Meghatározás</b>	
<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása	
<b>II.2) A közbeszerzés mennyisége</b>	
<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>	
Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása 8. részben:	
1. rész: 18 db személygépjármű, 7 db tehergépjármű garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés aláírásának napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 17 700 000.- Ft értékhatárig.	
2. rész: 25 db személygépjármű és 1 db busz garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés aláírásának napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 14 300 000.- Ft értékhatárig.	
3. rész: 13 db személygépjármű, 1 db tehergépjármű és 1 db busz garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés aláírásának napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 7 150 000.- Ft értékhatárig.	
4. rész: 14 db személygépjármű és 1 db tehergépjármű garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés aláírásának napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 7 700 000.- Ft értékhatárig.	
5. rész: 12 db személygépjármű garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés aláírásának napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 6 050 000.- Ft értékhatárig.	
6. rész: 5 db személygépjármű garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés aláírásának napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 2 200 000.- Ft értékhatárig.	
7. rész: 12 db személygépjármű és 2 db tehergépjármű garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés aláírásának napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 6 050 000.- Ft értékhatárig.	
8. rész: 3 db személygépjármű, 2 db tehergépjármű és 1 db busz garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés aláírásának napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 3 850 000.- Ft értékhatárig.	
<b>IV. szakasz: Eljárás</b>	
<b>IV.1) Meghatározás</b>	
<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b>	
Második rész XV. Fejezet 81. § (1) bekezdés szerint	

<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> nyílt		
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b>		
<b>IV.2) Adminisztratív információk</b>		
<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup></b> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 158-286188 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 9479/2016(KÉ-szám/évszám)		
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:<sup>2</sup></b>		
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup></b>		
<b>V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup></b>		
A szerződés száma: 29022/44244- /2016. ált. Rész száma: 1 Elnevezés: „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Budapest, Központi Szervek”		
Az eljárás eredményes volt X igen o nem		
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b>		
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták		
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem</b>		
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>		
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 6		
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.		
<b>1. Ajánlattevő</b> Neve: Tihanyi és Társa Kft. Címe: 2016 Leányfalu, Móricz Zs. u. 263/G		
<b>1. rész</b>		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység

1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	1.950.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	1.950.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	1.950.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	1.950.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

### **2. Ajánlattevő**

**Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

**Címe: 1025 Budapest, Törökvesz út 46/C**

#### **1. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	36	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

### **3. Ajánlattevő**

**Neve: Postautó Duna Zrt.**

**Címe: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A**

#### **1. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	2.990.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	2.990.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	2.990.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	2.990.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%

6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	6	hónap
--	---	-------

**4. Ajánlattevő**

Neve: **NAFTÓ Kft.**

Címe: **1044 Budapest, Zsilip u. 3.**

**1. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

**5. Ajánlattevő**

Neve: **Gaál Autóház Kft.**

Címe: **2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.**

**1. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2.400.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

**6. Ajánlattevő:**

Neve: **TNS Expert Kft.**

Címe: **4200 Hajdúszoboszló, Móricz Zs. u. 34.**

**1. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
-------------------------------	-------------------	--------------

1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	3.190.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2.390.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	4.990.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	4.990.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	22	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata, hiánypótlása megfelel a közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

**7.3) Az ajánlatok értékelése**

Az alábbi táblázatban adja meg: A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszloptól kezdve bal oldálára az adott ajánlatnak az adott részszerződés szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerződés pontjai (adott esetben alszerződés pontjai is)	A részszerződés pontok súlyszámai (adott esetben az alszerződés pontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: NAFTÓ Kft.		Az ajánlattevő neve: DEKTOR Kft.		Az ajánlattevő neve: Tihanyi és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: TNS Expert Kft.		Az ajánlattevő neve: Gaál Autóház Kft.		Az ajánlattevő neve: Postaautó Duna Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszerződés: Gépjármű szerelés nettó rezsioárja	20	10,00	200,00	8,45	169,00	7,88	157,54	5,20	104,08	3,24	64,70	5,48	109,70
2. részszerződés: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioárja	20	10,00	200,00	8,45	169,00	7,88	157,54	6,61	132,22	6,59	131,75	5,48	109,70
3. részszerződés: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioárja	15	10,00	150,00	8,45	126,75	7,88	118,15	3,69	55,31	3,24	48,53	5,48	82,27
4. részszerződés: Fényezői munka nettó rezsioárja	15	10,00	150,00	8,45	126,75	7,88	118,15	3,69	55,31	3,24	48,53	5,48	82,27
5. részszerződés: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában	15	6,25	93,75	10,00	150,00	8,50	127,50	6,50	97,50	8,00	120,00	6,25	93,75

részletezettek szerint) (min. 20%)															
6. részem pont: Fódarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00	5,50	82,50
A súllyal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	56,25	943,75	53,80	891,50	50,01	828,88	35,69	594,41	34,29	563,50	33,69	560,20		

Adott esetben a részem pontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az értékelési módszer az 1-4. részzempontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részzempont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

**Ajánlattevő:**

**Neve: NAFTÓ Kft.**

**Címe: 1044 Budapest, Zsilip u. 3.**



<b>1. rész</b>		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérés, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a NAFTÓ Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**<sup>2</sup>

**Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

**Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C**

<b>1. rész</b>		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott		%

kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	36	
6. részszerzőpont: Fődarab megbontásával járó munkák jóváállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> --

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: 29022/44244- /2016. ált. Rész száma: 2 Elnevezés: „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Budaörs, Érd és Szentendre Rk.”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> o igen o nem		
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>		
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 3		
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.		
<b>1. Ajánlattevő</b> Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C		
<b>2. rész</b>		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	36	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap
<b>2. Ajánlattevő</b> Neve: Postaautó Duna Zrt. Címe: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A		
<b>2. rész</b>		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	2.990.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó	2.990.-	Ft

rezióradíja		
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezióradíja	2.990.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezióradíja	2.990.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jóállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	6	hónap

### 3. Ajánlattevő

Neve: NAFTÓ Kft.

Címe: 1044 Budapest, Zsilip u. 3.

#### 2. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezióradíja	1.490.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezióradíja	1.490.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezióradíja	1.490.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezióradíja	1.490.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jóállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata, hiánypótlása megfelel a közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont)	Az ajánlattevő neve: NAFTÓ Kft.		Az ajánlattevő neve: DEKTOR Kft.		Az ajánlattevő neve: Postaautó Duna Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	ok súlyszámai is)		szorzata		szorzata		
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioáradíja	20	10,00	200,00	8,45	169,00	5,48	109,70
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioáradíja	20	10,00	200,00	8,45	169,00	5,48	109,70
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioáradíja	15	10,00	150,00	8,45	126,75	5,48	82,27
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioáradíja	15	10,00	150,00	8,45	126,75	5,48	82,27
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	6,25	93,75	10,00	150,00	6,25	93,75
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00	5,50	82,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	56,25	943,75	53,80	891,50	33,69	560,20

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**  
A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**  
Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb  

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)  
 P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  
 Pmax: a pontskála felső határa,  
 Pmin: a pontskála alsó határa  
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),  
 Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei  
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:  
 Avizsgált  

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  
 Pmax: a pontskála felső határa,  
 Pmin: a pontskála alsó határa  
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),  
 Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei  
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

**Ajánlattevő:**

**Neve: NAFTÓ Kft.**

**Címe: 1044 Budapest, Zsilip u. 3.**

**2. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%

6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap
--	----	-------

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérés, valamint az árendoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a NAFTÓ Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

**Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C**

**2. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	36	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árendoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolásokat benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát

jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni.<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ----

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** 29022/44244- /2016. ált. **Rész száma:** 3 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Dunakeszi és Vác Rk.”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** o igen o nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):



Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

**1. Ajánlattevő:**

**Neve: NAFTÓ Kft.**

**Címe: 1044 Budapest, Zsilip u. 3.**

**3. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

**2. Ajánlattevő:**

**Neve: Gaál Autóház Kft.**

**Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.**

**3. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2.400.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata, hiánypótlása megfelel a közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal

oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: NAFTÓ Kft.		Az ajánlattevő neve: Gaál Autóház Kft.		Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	3,24	64,70		
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	6,59	131,75		
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	3,24	48,53		
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	3,24	48,53		
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	7,75	116,25	10,00	150,00		
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jóállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	57,75	966,25	36,29	593,50		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**  
A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$$P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$$P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték

arány.

**Ajánlattevő:**

**Neve: NAFTÓ Kft.**

**Címe: 1044 Budapest, Zsilip u. 3.**

**3. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1.490.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérés, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a NAFTÓ Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**Ajánlattevő:**

**Neve: Gaál Autóház Kft.**

**Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.**

**3. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
-------------------------------	-------------------	--------------

1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	2.400.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap ↗

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Gaál Autóház Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> ----

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** 29022/44244- /2016. ált. **Rész száma:** 4 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékeségi területen: Gödöllő Rk.”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

**1. Ajánlattevő**

Neve: NAFTÓ Kft.

Címe: 1044 Budapest, Zsilip u. 3.

**4. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	1490	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	1490	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	1490	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	1490	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

**2. Ajánlattevő**

Neve: Gaál Autóház Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.

**4. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
-------------------------------	-------------------	--------------

1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2.400.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6.000.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

### 3. Ajánlattevő:

Neve: **DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**  
Címe: **1025 Budapest, Törökvész út 46/C**

### 4. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1.800.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	36	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata, hiánypótlása megfelel a közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az	Az ajánlattevő neve: <b>NAFTÓ Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>DEKTOR Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Gaál Autóház Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám

	alszempontok súlysámai is)		és súlysám szorzata		és súlysám szorzata		szorzata
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	8,45	169,00	3,24	64,70
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	8,45	169,00	6,59	131,75
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	8,45	126,75	3,24	48,53
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	8,45	126,75	3,24	48,53
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	6,25	93,75	10,00	150,00	8,00	120,00
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	56,25	943,75	53,80	891,50	34,29	563,50

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**  
A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**  
Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.



Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

**Ajánlattevő:**

**Neve: NAFTÓ Kft.**

**Címe: 1044 Budapest, Zsilip u. 3.**

**4. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioáradíja	1.490.-	Ft

2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	1.490.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	1.490.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	1.490.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérés, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a NAFTÓ Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

**Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C**

**4. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	1.800.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	36	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> --

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** 29022/44244- /2016. ált. **Rész száma:** 5 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Monor és Nagykáta Rk.”

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárás 5. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy adott rész esetében egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 0

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek

értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb)

pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>** o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> --

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma:** 29022/44244- /2016. ált. **Rész száma:** 6 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Cegléd Rk.”

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárás 6. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy adott rész esetében egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők****V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek****értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$$P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

<p>Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p> <p>Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.  Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.</p> <p>Pontszám meghatározása:  Avizsgált  <math display="block">P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}</math></p> <p>A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  Pmax: a pontskála felső határa,  Pmin: a pontskála alsó határa  Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),  Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei  Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> o igen o nem</b>  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> --</p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b>  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p><b>V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup></b></p>
<p><b>A szerződés száma:</b> 29022/44244- /2016. ált. <b>Rész száma:</b> 7 <b>Elnevezés:</b> „ Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Szigetszentmiklós és Ráckeve Rk.”</p>
<p>Az eljárás eredményes volt <b>X</b> igen o nem</p>
<p><b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b></p>
<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b></p>

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

### 1. Ajánlattevő

**Neve: AutoCarma Szerviz Kft.**

**Címe: 3516 Miskolc, Csaba vezér utca 70.**

#### 7. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	4650	Ft
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	1590	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	4950	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	4950	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

### 2. Ajánlattevő

**Neve: Postaautó Duna Zrt.**

**Címe: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A**

#### 7. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	2990	Ft



2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	2990	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	2990	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	2990	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	6	hónap

### 3. Ajánlattevő

Neve: TNS Expert Kft.

Címe: 4200 Hajdúszoboszló, Móricz Zs. u. 34.

### 7. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	3.190.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	2.390.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	4.990.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	4.990.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	22	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata, hiánypótlása megfelel a közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont)	Az ajánlattevő neve: AutoCarma Kft.		Az ajánlattevő neve: Postaautó Duna Zrt.		Az ajánlattevő neve: TNS Expert Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	ok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioáradija	20	6,79	135,74	10,00	200,00	9,44	188,71
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioáradija	20	10,00	200,00	5,79	115,72	6,99	139,75
3. részszerpont: Karosszeria lakatos munka nettó rezsioáradija	15	6,44	96,55	10,00	150,00	6,39	95,89
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioáradija	15	6,44	96,55	10,00	150,00	6,39	95,89
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	10,00	150,00	7,30	109,50	7,60	114,00
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jóállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	5,50	82,50	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	49,66	828,83	48,59	807,72	46,81	784,25

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup>**

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek**

**értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup>**

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$$P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa,

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

#### Ajánlattevő:

Neve: **AutoCarma Szerviz Kft.**

Címe: **3516 Miskolc, Csaba vezér utca 70.**

#### 7. rész

	Megajánlott érték	Mértékegység
Értékelésre kerülő szempontok		ég

1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	4.650.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1.590.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	4.950.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	4.950.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérés, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy az AutoCarma Szerviz Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

**Ajánlattevő**

**Neve: Postaautó Duna Zrt.**

**Címe: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A**

**7. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	2.990.-	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2.990.-	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	2.990.-	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	2.990.-	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%

6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	6	hónap
<p>Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Postautó Duna Zrt. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevőtől bekérte 2017. január 04-én a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2017. január 11. 10:00 órát jelölte meg.</p> <p>Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be alkalmassági igazolásait.</p> <p>A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p>		
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b> X igen o nem  A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <b>fényezés</b>  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> --</p>		
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup></b>  <b>Pélh Sebestyén e.v. (2315 Szigethalom, Fiumei út 15.), adószáma: 49783751-2-33</b></p>		
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b>  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: <b>Pélh Sebestyén e.v. (2315 Szigethalom, Fiumei út 15.); ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M3: fényezés</b>  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>		
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>  Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---</p>		
<p><b>V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup></b></p>		
<p><b>A szerződés száma:</b> 29022/44244- /2016. ált. <b>Rész száma: 8</b> <b>Elnevezés:</b> „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Dabas Rk.”</p>		
<p>Az eljárás eredményes volt o igen X nem</p>		
<p><b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup></b></p>		
<p><b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>  X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  Az eredménytelenség indoka: Az eljárás 8. része eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy adott rész esetében egyetlen ajánlat sem került benyújtásra.  o A szerződés megkötését megtagadták</p>		
<p><b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem</b></p>		

<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>							
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b>							
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:							
<b>V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup></b>							
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>							
A beérkezett ajánlatok száma: 0							
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>							
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup></b>							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
	A	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
	részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám
Az értékelési részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	és	és	és	és	és	súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:<sup>2</sup></b>							
A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont							
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:<sup>2</sup></b>							
Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.							
Pontszám meghatározása:							
Alegjobb							
$P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$							
Avizsgált							
Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)							
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,							
Pmax: a pontskála felső határa,							
Pmin: a pontskála alsó határa							

Alegjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),
Alegrosszabb:	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei
Avizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.	
Pontszám meghatározása:	
Avizsgált	
$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$	
A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény	
P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,
P <sub>max</sub> :	a pontskála felső határa, —
P <sub>min</sub> :	a pontskála alsó határa
Alegjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),
Alegrosszabb:	a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei
Avizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b>	
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup></b>	
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup></b> o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> --	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:<sup>2</sup></b>	
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup></b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --	
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
<b>VI. szakasz: Kiegészítő információk</b>	
<b>VI.1) További információk:<sup>2</sup></b>	
<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: (2017/02/11)/ Lejárata: (2017/02/20)	
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/02/10)</b>	
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/02/10)</b>	
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup></b>	

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja <sup>2</sup> (éééé/hh/mn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben

Budapest, 2017. február „10”.



Szabó Attila István  
 független felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
 lajstromszám: 00951