



**PEST MEGYEI RENDŐR- FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG**

1133 Budapest, Pozsonyi út 56.
Levél cím: 1557 Budapest, Postafiók 20.
Tel/fax: 237-4330, BM: 21-602, fax: 21-606
E-mail: nemethgyu@pest.police.hu



Szám: 13000/332-11/2015.ált.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, 1139 Budapest, Teve utca 4-6.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A PMRFK részére nyomtatási eszközök beszerzése II.

Részek	Termék azonosító	Termék megnevezés	mennyiség	keretmegállapodás neve	KSZF azonosító
1.	2970B001	PG-510 (MP240/260/480)	2	Nyomat előállító eszközök 2013	KM0302FMNY13
2.	CN053AE	HP 932XL fekete Officejet tintapatron	10	Nyomat előállító eszközök 2013	KM0302FMNY13
3.	CZ101AE	HP CZ101AE Patron Black No.650	60	Nyomat előállító eszközök 2013	KM0308FMNY13
4.	CZ102AE	HP CZ102AE Patron Color No.650	10	Nyomat előállító eszközök 2013	KM0308FMNY13
5.	CC641EE	HP No 300XL fekete Vivera tintás tintapatron	4	Nyomat előállító eszközök 2013	KM0302FMNY13
6.	40629303	ML4410	3	Nyomat előállító eszközök 2013	KM0310FMNY13

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 110. § (4) b) pontja szerinti verseny újranyitás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A verseny újranyitás felhívás megküldésének napja: 2015. január 09.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- 1. rész: 2 db
- 2. rész: 5 db
- 3. rész: 4 db
- 4. rész: 4 db
- 5. rész: 5 db
- 6. rész: 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Értékelési szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

1.) Neve: **Kvint-R Számítástechnikai Kft.**

Székhelye: 1089 Budapest, Delej utca 41.

Közös ajánlattevők:

Neve: **PC- Box Kft.**

Székhelye: 6722 Szeged, Mérey utca 12.

Neve: **PC Trade Kft.**

Székhelye: 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

Neve: **Serco Kft.**

Székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Ellenszolgáltatás összege:

Részek	Nettó összár (Ft)
2. rész	56.200
3. rész	121.800
4. rész	17.300
5. rész	23.400

Az ajánlat vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a verseny újranyitási felhívás, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2.) Neve: **Colorspectrum Kft.**

Székhelye: 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Ellenszolgáltatás összege:

Részek	Nettó összár (Ft)
2. rész	67.860
3. rész	175.860
4. rész	29.310
5. rész	29.192

Az ajánlat vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a verseny újranyitási felhívás, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3.) Neve: **WOSS Kereskedelmi Kft.**
Székhelye: 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Közös ajánlattevő:

Neve: **HUMANSOFT Kft.**
Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo út 8.

Ellenszolgáltatás összege:

Részek	Nettó összár (Ft)
2. rész	61.800
5. rész	24.600
6. rész	30.100

Az ajánlat vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a verseny újranyitási felhívás, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

4.) Neve: **Bravogroup Rendszerház Kft.**
Székhelye: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Ellenszolgáltatás összege:

Részek	Nettó összár (Ft)
1. rész	6805,2
2. rész	61 097
6. rész	18 356,79

Az ajánlat vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a verseny újranyitási felhívás, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1-6. rész esetén érvénytelen:

Neve: **ALOHA Informatika Kft.**
Székhelye: 1117 Budapest, Irinyi J. u. 30.

Közös Ajánlattevők:

Neve: **RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.**

Székhelye: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.

Neve: **Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft.**

Székhelye: 2040 Budaörs, Budapesti út 70.

Indoklás: Az Ajánlatkérő 2015. január 16-án hiánypótlást kért az ALOHA Informatika Kft-től, hogy az Ajánlattételi Felhívás 20. pontja szerint nyilatkozzon az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, valamint aláírási címpéldányt csatolását nyújtsa be. A hiánypótlási felhívásunkra az előírt határidőig (2015. január 20.) nem érkezett válasz, ezért az ajánlata érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás nyertesei árajánlatukkal:

1.) Neve: **Bravogroup Rendszerház Kft.**

Székhelye: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Ellenszolgáltatás összege:

Részek	Nettó összár (Ft)
1. rész	6805,2
6. rész	18 356,79

Indoklás: Az érvényes ajánlatok közül, az 1. és a 6. rész vonatkozásában az értékelés szempontja szerint – legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – a legkedvezőbb ajánlatot tette.

2.) Neve: **Kvint-R Számítástechnikai Kft.**

Székhelye: 1089 Budapest, Delej utca 41.

Közös ajánlattevők:

Neve: **PC- Box Kft.**

Székhelye: 6722 Szeged, Mérey utca 12.

Neve: **PC Trade Kft.**

Székhelye: 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.

Neve: **Serco Kft.**

Székhelye: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Ellenszolgáltatás összege:

Részek	Nettó összár (Ft)
2. rész	56.200
3. rész	121.800
4. rész	17.300
5. rész	23.400

Indoklás: Az érvényes ajánlatok közül, a 2., 3., 4. és az 5. rész vonatkozásában az értékelés szempontja szerint – legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – a legkedvezőbb ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. rész esetén:

Neve: **Bravogroup Rendszerház Kft.**

Székhelye: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft):	61.097,- Ft
---	--------------------

Az érvényes ajánlatok közül, a fenti rész vonatkozásában a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.

3. rész esetén:

Neve: **Colorspectrum Kft.**

Székhelye: 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft):	175.860,- Ft
---	---------------------

Az érvényes ajánlatok közül, a fenti rész vonatkozásában a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.

4. rész esetén:

Neve: **Colorspectrum Kft.**

Székhelye: 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft):	29.310,- Ft
---	--------------------

Az érvényes ajánlatok közül, a fenti rész vonatkozásában a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.

5. rész esetén:

Neve: **WOSS Kereskedelmi Kft.**

Székhelye: 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Közös ajánlattevő:

Neve: **HUMANsoft Kft.**

Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo út 8.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft):	24.600,- Ft
---	--------------------

Az érvényes ajánlatok közül, a fenti rész vonatkozásában a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.

6. rész esetén:

Neve: **WOSS Kereskedelmi Kft.**

Székhelye: 1141 Budapest, Fogarasi út 98.

Közös ajánlattevő:

Neve: **HUMANsoft Kft.**

Székhelye: 1037 Budapest, Montevideo út 8.

Ellenszolgáltatás összege:

Mindösszesen nettó ajánlati ár (Ft):	30.100,- Ft
---	--------------------

Az érvényes ajánlatok közül, a fenti rész vonatkozásában a második legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot nyújtotta be.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. február 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. február 26.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 27.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. február 16.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

Dr. Németh Gyula

Dr. Németh Gyula r. ezredes
rendőrfőkapitány-helyettes

