

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: Teve u. 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság 12 Rendőrkapitányságának és a hozzájuk tartozó 36 Rendőrőrsnek, 4 Autópálya Alosztálynak, valamint 6 egyéb épületnek a takarítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (PMRFK) 12 Rendőrkapitányságának és a hozzájuk tartozó 36 Rendőrőrsnek, 4 Autópálya Alosztálynak, valamint 6 egyéb épületnek a takarítása tárgyában, 36 hónap időtartamban, az alábbi 14 ajánlati részre bontva:

1. Budaörs Rendőrkapitányság és környéke
2. Cegléd Rendőrkapitányság és környéke
3. Dabas Rendőrkapitányság és környéke
4. Dunakeszi Rendőrkapitányság és környéke
5. Érd Rendőrkapitányság és környéke
6. Gödöllő Rendőrkapitányság és környéke
7. Monor Rendőrkapitányság és környéke
8. Nagykáta Rendőrkapitányság és környéke
9. Nagykőrös Rendőrkapitányság és környéke
10. Ráckeve Rendőrkapitányság és környéke
11. Szentendre Rendőrkapitányság és környéke
12. Dunaharaszti és környéke
13. Vác Rendőrkapitányság és környéke
14. PMRFK Budapesti objektumai

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: TED 2016/S 155-280378

módosító: 1. sz. módosító - 2016/S 173-311055; 2. sz. módosító - 2016/S 183-328539; 3. sz. módosító - 2016/S 191-343661.

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Budaörs Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szalka köz 1.

Ajánlati ár: 11 664 009,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 10 535 951,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 3 fő

Ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		B+N Referencia Zrt.:		DUNACOM Plus Kft.:			
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
Ajánlati ár	95	9,13	867,31	10	950		
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	4,00	20	10	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			887,31		1000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),P_{min}: a pontskála alsó határa (1),A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 10 535 951,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 3 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 11 664 009,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: heti takarítás, nagytakarítás ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), PI (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb

ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

A Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúbozsórmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati rész esetében nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Cegléd Rendörkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 14 107 133,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48., Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 11 056 896,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas.

3. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 13 290 468,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig

az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Amanda Clear Kft.:		Profi-Colonel Konzorcium:		DUNACOM Plus Kft.:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	8,05	765,13	10	950	8,49	806,31
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	50	3,25	16,25	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			815,13		966,25		856,31

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési

Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
 Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48., Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 11 056 896,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 13 290 468,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nagytakarítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: : Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), MI (referencia igazolása)

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

A Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szalka köz 1.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Dészány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozóan az ajánlattevő nem nyújtotta be az előírt határidő lejártáig a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján előírt indokolást. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (2) pontja alapján.

I CÉH Cleaning Kft. – Siptakbau Kft. közös ajánlattevők, 5000 Szolnok, Verseggy park 8.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Továbbá a hiánypótlási előírást és felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátvás u. 26.

Az ajánlati rész egyikében nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hidépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Dabas Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [10]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
1. Ajánlattevő: B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1. Ajánlati ár: 6 492 090,00 Ft Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.
2. Ajánlattevő: Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft., 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48., Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16. Ajánlati ár: 5 517 093,00 Ft Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.
3. Ajánlattevő: DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2. Ajánlati ár: 6 313 900,00 Ft Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.
4. Ajánlattevő: ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép., TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Ajánlati ár: 6 601 795,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámot a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	B+N Referencia Zrt.:		Profi-Colonel Konzorcium:		DUNACOM Plus Kft.:		ETK Konzorcium:	
		Érték elési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
Ajánlati ár	95	8,65	821,59	10	95	8,86	842,1	8,52	809,52
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	3,25	16,25	5,5	27,5	5,5	27,5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			838,14		977,5		869,6		859,52

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az I. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft., 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48., Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 5 517 093,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 6 313 900,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nagytakarítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

Nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérését nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 16 826 407,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 14 110 115,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

3. Ajánlattevő:

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Ajánlati ár: 17 847 216,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére

alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		B+N Referencia Zrt.:		DUNACOM Plus Kft.:		ETK Konzorcium:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	8,55	811,98	10	950	8,12	770,97
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	3,25	16,25	10	50	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			828,23		1000		820,97

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az I. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az I. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KE. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa (10),

P_{min} : a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 14 110 115,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szalka köz 1.

Ajánlati ár: 16 826 407,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: heti takarítás, nagytakarítás ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Banetti

Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

A Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Az ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

POINT Kft., 2600 Vác, Damjanich tér 5.

A 4. ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény 11.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² [5] Elnevezés: Érd Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

<p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2 Az eljárás eredménye ²</p>
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [10]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. Ajánlattevő:</p> <p>Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.</p> <p>Ajánlati ár: 5 235 630,00 Ft</p> <p>Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő</p> <p>Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.</p> <p>2. Ajánlattevő:</p> <p>B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.</p> <p>Ajánlati ár: 5 355 688,00 Ft</p> <p>Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő</p> <p>Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.</p> <p>3. Ajánlattevő:</p> <p>DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.</p> <p>Ajánlati ár: 5 097 070,00 Ft</p> <p>Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő</p> <p>Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott</i></p>

ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Amanda Clear Kft.:		B+N Referencia Zrt.:		DUNACOM Plus Kft.:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	9,76	927,37	9,57	908,71	10	950
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	50	3,25	16,25	5,5	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			977,37		924,96		977,5

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-10^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa (10),

P_{min} : a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 5 097 070,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 5 235 630,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: napi, heti és nagytakarítás ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: : Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

Nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Dészány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlattevő nem nyújtotta az előírt határidő lejártáig a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján előírt indokolást. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (2) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati rész esetében nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [6] Rész száma: ² [6] Elnevezés: Gödöllő Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

alszempontjai is)	alszempontok súlyszámai is)		és súlyszám szorzata		és súlyszám szorzata		és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	7,77	737,69	10	950	7,66	727,82
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	50	5,5	27,5	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			787,69		977,5		777,82

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft., 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 10 451 909,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 13 904 729,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nagytakarítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: napi, heti és nagytakarítás² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

A Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív

egész szám ajánlható". Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Dészány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozóan az ajánlattevő nem nyújtotta be az előírt határidő lejártáig a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján előírt indokolást. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (2) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

POINT Kft., 2600 Vác, Damjanich tér 5.

Az ajánlati részre vonatkozóan az ajánlattevő nem nyújtotta be az előírt határidő lejártáig a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján előírt indokolást. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (2) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati részre nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [7] Rész száma: ² [7] Elnevezés: Monor Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	7,80	740,63	7,21	685,04	10	950	8,22	780,90
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	50	3,25	16,25	5,50	27,5	5,50	27,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			790,63		701,29		977,5		808,4

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszempont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszempont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszempont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszempont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszempont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft., 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 6 384 656,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 7 958 664,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nagytakarítás-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

A Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220

Hajdúböszörmény, Désány István u. 16. 4/15; Koba Clean Group Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozóan az ajánlattevő nem nyújtotta be az előírt határidő lejártáig a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján előírt indokolást. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (2) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési szempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati rész esetében nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hidépitő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési szempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [8] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** Nagykáta Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 4 536 058,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 5 376 170,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

3. Ajánlattevő:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 3 607 066,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

4. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 3 981 726,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

5. Ajánlattevő:

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Ajánlati ár: 5 572 274,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig

az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Amanda Clear Kft.:		B+N Referencia Zrt.:		Profi-Colonel Konzorcium:		DUNACC
Az értékelés	A részszerpontok							
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám
Ajánlati ár	95	8,16	774,89	7,04	668,65	10	950	9,15
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	50	3,25	16,25	3,25	16,25	3,25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			824,89		684,90		966,25	

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertet ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek érponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkaln

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkaln

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, m számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánl pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdés

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azon pontot kapja.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kivála:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 3 607 066,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 3 981 726,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nagytakarítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft.² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati rész esetében nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [9] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** Nagykőrös Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 3 705 001,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 3 606 719,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

3. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 3 826 501,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

4. Ajánlattevő:

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Ajánlati ár: 3 639 045,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Amanda Clear Kft.:		B+N Referencia Zrt.:		DUNACOM Plus Kft.:		BBM Budaber Zrt.:	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	9,76	927,32	10	950	9,48	900,89	9,92	942,40
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	50	3,25	16,25	3,25	16,25	3,25	16,25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			977,32		966,25		917,14		958,65

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 3 705 001,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 3 606 719,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: napi, heti, nagytakarítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: heti takarítás, nagytakarítás² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBACLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

1 CÉH Cleaning Kft. – Siptakbau Kft. közös ajánlattevők, 5000 Szolnok, Verseggy park 8.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Továbbá a hiánypótlási előírást és felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati rész esetében nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási

előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hidépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [10] Rész száma: ² [10] Elnevezés: Ráckeve Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 5 228 124,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 4 729 653,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére

alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		B+N Referencia Zrt.:		DUNACOM Plus Kft.:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	9,14	868,48	10	950		
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	50	10	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			918,48		1000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa (10),

P_{min} : a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 4 729 653,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 5 228 124,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: heti takarítás, nagytakarítás ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúbozsórmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati rész esetében nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hidépitő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [11] Rész száma: ² [11] Elnevezés: Szentendre Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 10 983 800,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 10 292 445,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		B+N Referencia Zrt.:	DUNACOM Plus Kft.:	Az ajánlattevő neve:
--	--	----------------------	--------------------	----------------------

Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	9,43	896,18	10	950		
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	3,25	16,25	10	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			912,43		1000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: $1-10^2$

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa (10),

P_{min} : a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerzőpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerzőpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja.²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 10 292 445,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szalka köz 1.

Ajánlati ár: 10 983 800,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: heti takarítás, nagytakarítás² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft.² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

A Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBACLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati rész esetében nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [12] Rész száma: ² [12] Elnevezés: Dunaharaszti és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [10]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 2 213 860,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szalka köz 1.

Ajánlati ár: 4 339 340,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

3. Ajánlattevő:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft., 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 1 208 691,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

4. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 1 981 947,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

5. Ajánlattevő:

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.)

Ajánlati ár: 3 437 930,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszenpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Amanda Clear K.f.:		B+N Referencia Zrt.:		Profi-Colonel Konzorcium:		DUNACOM Plus K.f.:		ETK Konzorcium:	
		Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata		
Ajánlati ár	95	5,91	3,51	333,15	10	950	6,49	616,42	4,16	395,60	
Tejjesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	3,25	16,25	3,25	16,25	3,25	16,25	10	50	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		611,80		349,40		966,25		632,67		445,60	

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft., 2724 Újlyengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 1 208 691,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²⁻

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 1 981 947,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nagytakarítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részek vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [13] Rész száma: ² [13] Elnevezés: Vác Rendőrkapitányság és környéke

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Füredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 5 978 106,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 5 826 766,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

3. Ajánlattevő:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFIT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 4 798 816,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

4. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 5 462 349,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Amanda Clear Kft.:		B+N Referencia Zrt.:		Profi-Colonel Konzorcium:		DUNACOM Plus Kft.:	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	95	8,22	781,34	8,41	799,16	10	950	8,91	846,14
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5	10	50	3,25	16,25	3,25	16,25	5,50	27,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			831,34		815,41		966,25		873,64

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa (10),

P_{min} : a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max} : a pontskála felső határa (10),

P_{min} : a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48.; Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.

Ajánlati ár: 4 798 816,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²-

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 5 462 349,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nagytakarítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás ²-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ²-**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), PI (forgalmi nyilatkozat), MI (referencia igazolása)

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Désány István u. 16. 4/15; KOBA CLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozóan az ajánlattevő nem nyújtotta be az előírt határidő lejártáig a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján előírt indokolást. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (2) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Az érintett ajánlati rész esetében az ajánlat részeként benyújtott Kereskedelmi ajánlat ártáblázatban és a Felolvasólapban megajánlott „Összesített nettó ajánlati ár” értékek eltérően kerültek megajánlásra. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

POINT Kft., 2600 Vác, Damjanich tér 5.

Az ajánlati rész esetében érvénytelen az ajánlat, miután a Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) d) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hidépitő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

A szerződés száma: [14] Rész száma: ² [14] Elnevezés: PMRFK Budapesti objektumai

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [11]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő:

Amanda Clear Kft., 1144 Budapest, Fűredi u. 5/a. VIII/31.

Ajánlati ár: 7 307 675,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Ajánlattevő:

B+N Referencia Zrt., 3937 Komlóska, Szkalka köz 1.

Ajánlati ár: 8 340 660,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 1 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

3. Ajánlattevő:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48. (Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.)

Ajánlati ár: 4 666 917,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

4. Ajánlattevő:

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 6 954 098,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

5. Ajánlattevő:

P. Dussmann Kft., 1088 Budapest, Rákóczi út 1-3.

Ajánlati ár: 9 837 519,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 4 fő

Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító hirdetményben, és a kiegészítő közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel a fenti Ajánlattevők ajánlata érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár/érték arányt megjelenítő szempontok szerint értékeli.

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Amanda Clear Kft.:		B+N Referencia Zrt.:		Profi-Colonel Konzorcium:		DUNACOM Plus Kft.:		P. Dussmann Kft.:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	6,75	641,03	6,04	573,41	10	950	7,04	668,79	5,27	500,61
Ajánlati ár	95	10	50	3,25	16,25	5,5	27,50	5,50	27,50	10	50
Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma	5										
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			691,03		589,66		977,50		696,29		550,61
ajánlattevőnként:											

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindkét részszerpont esetében csak pozitív egész szám ajánlható.

Az 1. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő az 1. részszerpont értékelését a fordított arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A 2. értékelési részszerpont esetében:

Értékelés során kiosztható pontszámok: 1-10 pont között

Értékelés módszere:

Az Ajánlatkérő a 2. részszerpont értékelését az egyenes arányosítás módszerével végzi, a Közbeszerzési Hatóság (KÉ. 2012. évi 61. szám, 2012/06/01) útmutatója alapján az alábbi képlet alkalmazásával.

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa (10),

P_{min}: a pontskála alsó határa (1),

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A részszerpontok esetében, az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlati elem 10 pontot kap. Mindegyik részszerpont esetében Ajánlatkérő két tizedes jegy pontosságig számol, majd az így kapott számot beszorozza a súlyszámmal.

A súlyszámmal szorzott pontértékek összeadódnak, ez az összeg adja az ajánlattevő összesített pontszámát. Azonos összesített pontszámok esetén ajánlatkérő a Kbt. 77. § (5) bekezdését alkalmazza.

Amennyiben valamennyi ajánlat azonos megajánlást tartalmaz, minden ajánlat azonosan a maximális pontot kapja. ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Profi-Colonel Konzorcium, PROFI-IT Consulting Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48. (Colonel VASA Kft. 2636 Tésa, Petőfi u. 16.)

Ajánlati ár: 4 666 917,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

DUNACOM Plus Kft., 7100 Szekszárd, Obsitos utca 2.

Ajánlati ár: 6 954 098,00 Ft

Teljesítésben alkalmazandó munkanélküliek száma: 2 fő

A benyújtott ajánlat érvényes, és a nyertest követő legjobb ár/érték arány megjelenítő legmagasabb pontszámot érte el, és a megajánlott ajánlati ára megfelel a rendelkezésre álló fedezet mértékének

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: nagytakarítás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: takarítás, minőségirányítás, ellenőrzés, koordinálás ² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Banetti Direct Kft. ² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Banetti Direct Kft. (2330 Dunaharaszti, Fő út 266/B), P1 (forgalmi nyilatkozat), M1 (referencia igazolása)

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

INTEK-HÓVIRÁG Konzorcium, INTEK Zrt. 1091 Budapest, Üllői út 121. 1./5.; 98 Hóvirág Kft. 1184 Bp. Építő u. 12. 5./20.

Az ajánlati rész esetében érvénytelen az ajánlat miután a Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

ETK Konzorcium, Emil és Társai Kft. 4027 Debrecen, Füredi út 59. B ép.; TÖMB 2002 Kft. 4220 Hajdúböszörmény, Dészány István u. 16. 4/15; KOBACLEAN GROUP Kft., 1063 Bp. Szinyei Merse u. 10.

Az ajánlati részre vonatkozóan az ajánlattevő nem nyújtotta be az előírt határidő lejártáig a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján előírt indokolást. A jelzett ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (2) pontja alapján.

BBM Budaber Zrt., 1204 Budapest, Török Flóris u. 114.

Az érintett ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszempontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

POINT Kft., 2600 Vác, Damjanich tér 5.

Az ajánlati rész esetében érvénytelen az ajánlat, miután a Kbt. 69. (4) bekezdése szerint előírt igazolásokat nem nyújtotta be a határidő lejártáig. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) d) pontja alapján.

T.O.M. Controll 2001 Zrt., 1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.

Az ajánlati részben nem ajánlotta meg az eljárást megindító hirdetmény II.2.5) „Értékelési szempontok” körében előírt kötelező minimális értéket (1 fő) a minőségi kritérium tekintetében. Továbbá a hiánypótlási előírást, valamint a felvilágosítás kérést nem teljesítette. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

LATEREX Kft.-LD Clean Kft. közös ajánlattevők, 1095 Budapest, Hidépítő utca 1-12.

Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat nem felel meg a kiegészítő közbeszerzési dokumentumok „Útmutató” 5.3. pontjában az értékelési részszerzőpontokra vonatkozó előírásának, amely szerint „csak pozitív egész szám ajánlható”. Az ajánlati részre vonatkozó ajánlat érvénytelen a Kbt.73. § (1) e) pontja alapján.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017.február 11. / Lejárata: 2017. február 20.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. február 10.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.február 10.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Budapest, 2017. február 10.

