



## KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG

Cím: 1101 Budapest, Kerepesi út 47-49.  
Levél cím: 1903 Budapest, Pf.: 314.



Szám: 29022/6324-34/2013.Ált.

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Készenléti Rendőrség** (1101 Budapest, Kerepesi út 47-49. )
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:  
**A Készenléti Rendőrség üzemeltetésében lévő budapesti szolgálati személygépkocsik karbantartása, javítása és műszaki vizsgáztatása nettó 11.000.000.-Ft keretösszeg mértékéig. Mennyiség: 138 db gépjármű.**
3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárás.
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/ megküldésének a napja: **2013. február 6.**
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem.**  
b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:  
**Ajánlatkérő felkérte ajánlattevőket, hogy nyilatkozzanak ajánlatuk fenntartásáról, vagy visszavonásáról; tekintettel arra, hogy az ajánlati kötöttség 2013. április 25-én lejárt. Mindkét cég visszavonta ajánlatát, így az eljárás a Kbt. 76.§(1) bekezdés f) pontja alapján eredménytelen.**
- c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **igen.**
8. A benyújtott ajánlatok száma: **2**
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):-  
b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva:-  
c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -  
d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -  
b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.05.13.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.05.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21. \* Az összegezés javításának indoka: -

22. \* Az összegezés javításának időpontja: -

23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.\* Egyéb információk:

a) Jelen eljárásban - Kbt. 122.§ (8) bekezdés szerint - olyan vállalkozásoknak kellett volna ajánlattételi felhívást küldeni, amelyek a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvényben meghatározottak alapján mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek. Az eljárás tárgyalásának lezárását követően került megállapításra, hogy közbeszerzési ajánlatában benyújtott nyilatkozata szerint a Porsche Inter Auto Hungária Kft. nem minősül mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak. Kbt. 127. § (1) bekezdés b) pontja alapján semmis az e törvény hatálya alá tartozó szerződés, ha hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás eredményeként úgy kötötték meg, hogy nem álltak fenn a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazhatóságának feltételei.

b) Ajánlatkérő megbízásából az eljárás 2013. március 25-i tárgyalását követően, és az ajánlattevők végső ajánlatainak bontását megelőzően, az Ajánlatkérő ismertette a beszerzésre rendelkezésre álló fedezet mértékét, és az ahhoz figyelembe vett szerelői, és karosszéria óradíj összegét, amely nettó 4.500.-Ft/óra. Mindkettő ajánlattevő ajánlati ára meghaladja ezt az értéket (ld. Kbt. 76.§(1) bekezdés c) pont).

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.