

ÖSSZEGEZÉS
AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Készenléti Rendőrség** (1101 Budapest, Kerepesi út 47-49.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
„**LED-es fényforrások kialakítása a Készenléti Rendőrség központi objektuma területén (árubeszerzés)**” Mennyiség: 169 db
3. A választott eljárás fajtája: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárás.
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének a napja: **2013. október 17.**
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen.**
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
8. A benyújtott ajánlatok száma: **3 db**
9. Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az alábbi Ajánlattevő megfelelt az eljárást megindító felhívás, és a Kbt. előírásainak, a benyújtott ajánlat műszaki tartalma megfelel a követelményeknek.

BOKITIKI KFT.
(2000 Szentendre, Bokréta u. 8.)
nettó 8 145 058 Ft

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

GET KFT. (8640 Fonyód, Béke u. 4.)

Ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlata műszaki tartalma nem felel meg az előírt műszaki-szakmai követelményeknek:

Reflektorok tekintetében az elvárttal egyező teljesítményű, de alacsonyabb fényáramú, ezáltal kisebb hatásfokú lámpatesteket ajánlott:

Igényelt termék	követelmény	ajánlott típus	ajánlat
LED-FL-30W-01	30W 2 780 lumen	RINDO LED MCOB-30-GR	30W 1 500 lumen
LED-FL-50W-01	50W 4 600 lumen	RINDO LED MCOB-50-GR	50W 2 500 lumen
Pursos 120W Osram	120W 9 800 lumen	R-SMDP-100W	100W 9 000 lumen

Kandeláberek közül az alábbi ajánlott termékek nem felelnek meg az előírásoknak:

Igényelt termék	követelmény	ajánlott típus	ajánlat
BGP303 LED73/740 PSU I DM 42/60	83W 7 560 Lumen	LSTK 80 W 4000 K 7 200lm	80W 7 200 Lumen
BGP303 LED122/740 PSU I DM 42/60	131W 12 600 Lumen	LSTK 120 W 4000 K 12 000lm	120W 12 000 Lumen

SZETI-VILL KFT. (4031 Debrecen, Derék utca 8. 1. em. 4.)

Ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert ajánlata műszaki tartalma nem felel meg az előírt műszaki-szakmai követelményeknek:

Igényelt termék	követelmény	ajánlott típus	ajánlat
Pursos 60W Osram	60W 4 900 lumen 50 000 óra	R-SMDP-80W 6000K 7 200 lm	60W 7 200 lumen 20 000 óra

Igényelt termék	követelmény	ajánlott típus	ajánlat
BGP303 LED73/740 PSU I DM 42/60	83W 7 560 Lumen	FORSTREET SEGIN M-LED 6600lm/750 1*85W, LED DRIVER	85W 6 600 Lumen
BGP303 LED122/740 PSU I DM 42/60	131W 12 600 Lumen	FORSTREET SEGIN M-LED 10750lm/750 1*138W, LED DRIVER	138W 10 750 Lumen

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatással adott érvényes ajánlatot.

BOKITIKI KFT.

(2000 Szentendre, Bokréta u. 8.)

nettó 8 145 058 Ft

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: Az összegezés megküldésének a napja.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: Az írásbeli összegezés megküldésének napját követő 10. nap, amennyiben ez nem munkanap, az azt követő első munkanap.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.12.18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.12.30.

- 18.* Az összegezés módosításának indoka: -
- 19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
- 20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.* Az összegezés javításának indoka: -
- 22.* Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.* Egyéb információk: **szerződés 2014. 01. 10.**
