

29022/104987-213/2015.ékt.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
II.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: Teve utca 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása:	
1. rész: 20 db Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 27 660 000.- Ft értékhatárig.	
2. rész: 9 db Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 12 440 000.- Ft értékhatárig.	
3. rész: 12 db Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 16 600 000.- Ft értékhatárig.	
4. rész: 24 db Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 33 200 000.- Ft értékhatárig.	
5. rész: 14 db Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 19 360 000.- Ft értékhatárig.	
6. rész: 20 db Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 27 660 000.- Ft értékhatárig.	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	
Második rész XV. Fejezet 81. § (1) bekezdés szerint	
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt	
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:	
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²	
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 107-190503	
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 6011/2016 (KÉ-szám/évszám)	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²	

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 29022/104987- /2015. ált. **Rész száma:** 1 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Budapest, Központi Szervek és Szentendre Rk.”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 11

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

1. Ajánlattevő

Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Címe: 1025 Budapest, Törökvesz út 46/C

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Födaráb megbontásával járó munkák	12	hónap

jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)		
2. Ajánlattevő		
Neve: Tihanyi és Társa Kft.		
Címe: 2016 Leányfalu, Móricz Zs. u. 263/G.		
1. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1950	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1950	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1950	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1950	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	40	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap
3. Ajánlattevő		
Neve: AUTÓ-NAGY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
Címe: 1165 Budapest, Újszász u. 43.		
1. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	2000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2000	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	2000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	2000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	35	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap
4. Ajánlattevő		
Neve: Gaál Autóház Kft.		
Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.		
1. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6000	Ft

2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2400	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

5. Ajánlattevő

Neve: Schiller Autóház Kft.

Címe: 1138 Budapest, Váci út 113.

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2.3) Az ajánlatok értékelése											
Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)											
Az értékelés részpontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részpontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DEKTOR Kft.		Az ajánlattevő neve: Tihanyi és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: Auto-Nagy Kft.		Az ajánlattevő neve: Gaál Autóház Kft.		Az ajánlattevő neve: Schiller Autóház Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszorzata
1. részpont: Gépjármű szerelés nettó rezsiorádjája	20	10,00	200,00	9,31	186,15	9,10	182,00	3,70	74,00	3,45	69,09
2. részpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsiorádjája	20	10,00	200,00	9,31	186,15	9,10	182,00	7,75	155,00	3,45	69,09
3. részpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsiorádjája	15	10,00	150,00	9,54	143,08	9,33	139,88	3,78	56,63	3,52	52,84
4. részpont: Fényezői munka nettó rezsiorádjája	15	10,00	150,00	9,54	143,08	9,33	139,88	3,78	56,63	3,52	52,84
5. részpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	7,75	116,25	10,00	150,00	8,88	133,13	7,30	109,5	7,30	109,50
6. részpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	57,75	966,25	57,69	958,46	55,73	926,88	36,30	601,75	31,25	503,36
Adott esetben a részpontokra adott pontszám szöveges értékelése:											

Handwritten signature

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$$P = \frac{\text{Alegjobb} - \text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb} - \text{Pmin}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$$P = \frac{\text{Avizsgált} - \text{Alegjobb}}{\text{Alegjobb} - \text{Pmin}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlattevő:

Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C

1. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jóállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Neve: Tihanyi és Társa Kft.

Címe: 2016 Leányfalu, Móricz Zs. u. 263/G.

1. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1950	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1950	Ft

3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1950	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1950	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	40	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Tihanyi és Társa Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Neve: **NAFTÓ Kft.**

Címe: 1046 Budapest, Zsilip u. 3.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását, valamint árindoklását, mellyel kapcsolatban Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő által - rezsióradíjak alapján - bemutatott munkabérek és járulécai nem érik el a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 454/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt minimum óradíjakat.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

2. Ajánlattevő:

Neve: **RIPCA Kft.**

Címe: 1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát a Kbt. 67. (1) bekezdésében előírt és a kizáró okok fenn nem állása, továbbá az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató Fejezet 11.16. pontjában előírt átláthatósági nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS” „Általános követelmények” 13. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS Felelősségi előírások” 3. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „II. FEJEZET ÚTMUTATÓ” 11.17. pontja szerinti Regisztrációs adatlapot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató fejezet 7.1. pontjában előírt 1 (egy) elektronikus (CD, DVD) adathordozót.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, valamint árindoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő:

Neve: **TNS EXPERT Kft.**

Címe: 4200 Hajdúszoboszló, Móricz Zsigmond utca 34.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat 14-18. oldalán „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványa” nem teljes körűen került benyújtásra:
 - III. rész: Kizáró okok
 - IV. rész: Kiválasztási szempontok
 - V. rész: Az alkalmasnak minősített részvételre jelentkezők számának csökkentése

- VI. rész: Záró nyilatkozat.

- Az ajánlat 19. oldalán csatolt - Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerint – nyilatkozatban a tényleges tulajdonosként megjelölt T. Tibor lakcíme eltért a hatályos cégkivonatban feltüntetett lakcímtól.
- Az ajánlat 21-22. oldalán csatolt – Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint – nyilatkozatban Ajánlatkérő nem tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezetek címeit, továbbá a táblázatban nem jelölte meg egyértelműen a - Alkalmassági követelmény megjelölése az ajánlati felhívásban - hivatkozást.
- Ajánlatkérő ellentmondást tapasztalt:

Ajánlattevő az ajánlat 18. oldalán „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványa” nyilatkozat II. rész C pontjában akként nyilatkozott, hogy a IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és a szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi más szervezet kapacitásait. Erre vonatkozóan Ajánlattevő az ajánlat 21-22. oldalán csatolta is a kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozó nyilatkozatát. (Kbt. 65. § (7) bekezdés).

Ajánlattevő az ajánlat 18. oldalán „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványa” nyilatkozat II. D pontjában megjelölte azt a 2 gazdasági szereplőt, akiről Ajánlattevő az ajánlat 21-22. oldalán nyilatkozott.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati felhívás III.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeként voltak megjelölve azon eszközök is, melyeket Ajánlattevő Alvállalkozóval igazol, így az Ajánlattevőnek az ajánlat 21-22. oldalán, valamint a 18. oldalán a II. D pontban nevesített gazdasági szereplők, az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőknek (kapacitást nyújtó szervezetnek) minősülnek, e tekintetben Ajánlatkérő kérte az alábbi dokumentumok benyújtását:

- Ajánlattevő részéről „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványa” nyilatkozat II. rész D pontjának pontosítását;
- a kapacitást nyújtó szervezet(ek) részéről az „Átláthatósági nyilatkozat”-okat.
- a kapacitást nyújtó szervezet(ek) képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/aláírás mintáját;
- a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot;
- a kapacitást nyújtó szervezetek(ek) részéről az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozatait cégszerű aláírással ellátva.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, felvilágosítását, valamint árandoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. Ajánlattevő:

Neve: **Postautó Duna Zrt.**

Címe: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását azonban árandoklását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő így nem tudott meggyőződni az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokról.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. Ajánlattevő:

Neve: **GOMBOS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 237.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat nem tartalmazta az ajánlati felhívás „VI.3) További információk” 5. alpontban előírt ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat 17-34. oldalán benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozat nem minden pontja került teljes körűen kitöltésre:

IV. rész: Kiválasztási szempontok

- A, B bekezdés 6) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1 pontjában előírtakkal kapcsolatban;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M2) pontjában előírt telephely címéről és a műhelyi állások számáról;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M3) pontjában előírt eszközökről.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „II. FEJEZET ÚTMUTATÓ kiegészítő információk az ajánlattételhez, az ajánlat benyújtásával és értékelésével kapcsolatban” 11.8. pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS” „Általános követelmények” 13. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS Felelősségi előírások” 3. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató fejezet 7.1. pontjában előírt 1 (egy) elektronikus (CD, DVD) adathordozót.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, valamint árindoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

6. Ajánlattevő:

Neve: **Puchele Péter Kft.**

Címe: 1239 Budapest, Láva u. 20.

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság bekezdés M1 alkalmassági követelményeknek való megfelelés.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 29022/104987- /2015. ált. **Rész száma:** 2 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Budaörs és Érd Rk.”

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Neve: **GOMBOS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 237.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat nem tartalmazta az ajánlati felhívás „VI.3) További információk” 5. alpontban előírt ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat 17-34. oldalán benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozat nem minden pontja került teljes körűen kitöltésre:

IV. rész: Kiválasztási szempontok

- A, B bekezdés 6) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1 pontjában előírtakkal kapcsolatban;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M2) pontjában előírt telephely címéről és a műhelyi állások számáról;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M3) pontjában előírt eszközökről.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „II. FEJEZET ÚTMUTATÓ kiegészítő információk az ajánlattételhez, az ajánlat benyújtásával és értékelésével kapcsolatban” 11.8. pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS” „Általános követelmények” 13. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS Felelősségi előírások” 3. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató fejezet 7.1. pontjában előírt 1 (egy) elektronikus (CD, DVD) adathordozót.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, valamint árindoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő:

Neve: **Puchele Péter Kft.**

Címe: 1239 Budapest, Láva u. 20.

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság bekezdés M1 alkalmassági követelményeknek való megfelelés.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő:

Neve: **DI-FER Kft.**

Címe: 2030 Érd, Fazekas dűlő 24904/2.

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság bekezdés M3 alkalmassági követelményeknek való megfelelés.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Adott rész esetében eredménytelen az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámszorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek

értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10

pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{legjobb}} + P_{min}$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{legjobb}} + P_{min}$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot

követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 29022/104987- /2015. ált. **Rész száma:** 3 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Sz.szt.miklós Rk., Sz.szt.miklós Ap. és Ráckeve Rk.”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

1. Ajánlattevő:

Neve: AutoCarma Szervíz Kft.

Címe: 3516 Miskolc, Csaba vezér út 70.

3. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1990	Ft
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	1990	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	2390	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	2390	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min.	20	%

20%)		
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

2. Ajánlattevő:

Neve: Schiller Autóház Kft.

Címe: 1138 Budapest, Váci út 113.

3. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: AutoCarma Szerviz Kft.		Az ajánlattevő neve: Schiller Autóház Kft.		Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	3,71	74,27		
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	3,71	74,27		
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka	15	10,00	150,00	4,26	63,89		

nettó rezsiorádjja							
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsiorádjja	15	10,00	150,00	4,26	63,89		
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	7,43	111,43	10,00	150,00		
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	57,43	961,43	35,95	576,32		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.							
Pontszám meghatározása: Alegjobb $P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált} - A_{legjobb}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált							
Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft) P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa							

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),
 Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,
 Pmax: a pontskála felső határa,
 Pmin: a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),
 Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlattevő:

Neve: AutoCarma Szerviz Kft.

Címe: 3516 Miskolc, Csaba vezér út 70.

3. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsióradíja	1990	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsióradíja	1990	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsióradíja	2390	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsióradíja	2390	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	20	%

6. részzempon: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)

12

hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy az AutoCarma Szerviz Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárás megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő:

Neve: Schiller Autóház Kft.

Címe: 1138 Budapest, Váci út 113.

3. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részzempon: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
2. részzempon: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
3. részzempon: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részzempon: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részzempon: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részzempon: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Schiller Autóház Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **fényezés**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²
fődarab felújítás, gépjárműszállítás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Pélh Sebestyén e.v. (2315 Szigetszentmiklós, Fiumei út 15.); ajánlati felhívás**

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M3: fényezés

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Neve: **TNS EXPERT Kft.**

Címe: 4200 Hajdúszoboszló, Móricz Zsigmond utca 34.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat 14-18. oldalán „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványa” nem teljes körűen került benyújtásra:
 - III. rész: Kizáró okok
 - IV. rész: Kiválasztási szempontok
 - V. rész: Az alkalmasnak minősített részvételre jelentkezők számának csökkentése
 - VI. rész: Záró nyilatkozat.
- Az ajánlat 19. oldalán csatolt – Nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja szerint – nyilatkozatban a tényleges tulajdonosként megjelölt T. Tibor

lakcíme eltért a hatályos cégkivonatban feltüntetett lakcímtől.

- Az ajánlat 21-22. oldalán csatolt – Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint – nyilatkozatban Ajánlatkérő nem tüntette fel a kapacitást nyújtó szervezetek címeit, továbbá a táblázatban nem jelölte meg egyértelműen a – Alkalmassági követelmény megjelölése az ajánlati felhívásban – hivatkozást.

- Ajánlatkérő ellentmondást tapasztalt:

Ajánlattevő az ajánlat 18. oldalán „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványa” nyilatkozat II. rész C pontjában akként nyilatkozott, hogy a IV. részben feltüntetett kiválasztási kritériumoknak és a szabályoknak való megfelelés során a gazdasági szereplő igénybe veszi más szervezet kapacitásait. Erre vonatkozóan Ajánlattevő az ajánlat 21-22. oldalán csatolta is a kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozó nyilatkozatát. (Kbt. 65. § (7) bekezdés).

Ajánlattevő az ajánlat 18. oldalán „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványa” nyilatkozat II. D pontjában megjelölte azt a 2 gazdasági szereplőt, akiről Ajánlattevő az ajánlat 21-22. oldalán nyilatkozott.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati felhívás III.1.3. Műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeként voltak megjelölve azon eszközök is, melyeket Ajánlattevő Alvállalkozóval igazol, így az Ajánlattevőnek az ajánlat 21-22. oldalán, valamint a 18. oldalán a II. D pontban nevesített gazdasági szereplők, az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőknek (kapacitást nyújtó szervezetnek) minősülnek, e tekintetben Ajánlatkérő kérte az alábbi dokumentumok benyújtását:

- Ajánlattevő részéről „Az egységes európai közbeszerzési dokumentum formanyomtatványa” nyilatkozat II. rész D pontjának pontosítását;
- a kapacitást nyújtó szervezet(ek) részéről az „Átláthatósági nyilatkozat”-okat.
- a kapacitást nyújtó szervezet(ek) képviselőjére jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát/aláírás mintáját;
- a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezetek részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szerződést, vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okiratot;
- a kapacitást nyújtó szervezetek(ek) részéről az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozatait cégszerű aláírással ellátva.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, felvilágosítását, valamint árindoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő:

Neve: **Postaautó Duna Zrt.**

Címe: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását azonban árindoklását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő így nem tudott meggyőződni az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokról.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő:

Neve: **GOMBOS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 237.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat nem tartalmazta az ajánlati felhívás „VI.3) További információk” 5. alpontban előírt ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat 17-34. oldalán benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozat nem minden pontja került teljes körűen kitöltésre:

IV. rész: Kiválasztási szempontok

- A, B bekezdés 6) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1 pontjában előírtakkal kapcsolatban;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M2) pontjában előírt telephely címéről és a műhelyi állások számáról;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M3) pontjában előírt eszközökről.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „II. FEJEZET ÚTMUTATÓ kiegészítő információk az ajánlattételhez, az ajánlat benyújtásával és értékelésével kapcsolatban” 11.8. pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS” „Általános követelmények” 13. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS Felelősségi előírások” 3. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató fejezet 7.1. pontjában előírt 1 (egy) elektronikus (CD, DVD) adathordozót.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, valamint árándoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

4. Ajánlattevő:

Neve: **Puchele Péter Kft.**

Címe: 1239 Budapest, Láva u. 20.

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság bekezdés M1 alkalmassági követelményeknek való megfelelés.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

5. Ajánlattevő:

Neve: **DI-FER Kft.**

Címe: 2030 Érd, Fazekas dűlő 24904/2.

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság bekezdés M3 alkalmassági követelményeknek való megfelelés.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint

a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 29022/104987- /2015. ált. **Rész száma:** 4 **Elnevezés:** „ Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Nagykáta, Nagykőrös, Cegléd, Dabas Rk. és Dabas Ap.”

Az eljárás eredményes volt **X** igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

1. Ajánlattevő

Neve: Gyulai Autószerviz Kft.

Címe: 1173 Budapest, 511. u. 4. – 512. u. 3.

4. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlata érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Gyulai Autószerviz Kft.		Az ajánlattevő neve: --		Az ajánlattevő neve: ---	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00				
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00				
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00				
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00				
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	10	150				
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10	150				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei	100	60,00	1000,00				

ajánlattevőnként:						
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:						
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont						
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:² Az értékelési módszer az 1-4. részszempontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.						
Pontszám meghatározása: Alegjobb $P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Avizsgált						
Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft) P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték), Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.						
Az értékelési módszer az 5-6. részszempont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.						
Pontszám meghatározása: Avizsgált $P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Alegjobb						
A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma, Pmax: a pontskála felső határa, Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték), Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.						

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlattevő:

Neve: Gyulai Autószerviz Kft.

Címe: 1173 Budapest, 511. u. 4. – 512. u. 3.

4. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Gyulai Autószerviz Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Neve: **GOMBOS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 237.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat nem tartalmazta az ajánlati felhívás „VI.3) További információk” 5. alpontban előírt ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat 17-34. oldalán benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozat nem minden pontja került teljes körűen kitöltésre:

IV. rész: Kiválasztási szempontok

- A, B bekezdés 6) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1 pontjában előírtakkal kapcsolatban;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M2) pontjában előírt telephely címéről és a műhelyi állások számáról;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M3) pontjában előírt eszközökről.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „II. FEJEZET ÚTMUTATÓ kiegészítő információk az ajánlattételhez, az ajánlat benyújtásával és értékelésével kapcsolatban” 11.8. pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS” „Általános követelmények” 13. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS Felelősségi előírások” 3. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató fejezet 7.1. pontjában előírt 1 (egy) elektronikus (CD, DVD) adathordozót.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, valamint árindoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2. Ajánlattevő:

Neve: **Puchele Péter Kft.**

Címe: 1239 Budapest, Láva u. 20.

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság bekezdés M1 alkalmassági követelményeknek való megfelelés.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 29022/104987- /2015. ált. Rész száma: 5 Elnevezés: „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékeségi területen: Vác és Dunakeszi Rk, és Dunakeszi Ap., MEKTO ”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

1. Ajánlattevő

Neve: Maros Autóház Kft.

Címe: 2600 Vác, Szent László út 34.

5. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	4000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	4000	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	4000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	4000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

2. Ajánlattevő

Neve: Gaál Autóház Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.

5. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2400	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

3. Ajánlattevő

Neve: Dunakanyar Autócentrum Kft.

Címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán u. 2.

5. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsiorádjja	6000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsiorádjja	6500	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsiorádjja	6500	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsiorádjja	6500	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	33	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

4. Ajánlattevő

Neve: Schiller Autóház Kft.

Címe: 1138 Budapest, Váci út 113.

5. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsiorádjja	6600	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsiorádjja	6600	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsiorádjja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsiorádjja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasakak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben az alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpont)	Az ajánlattevő neve: MAROS Autóház Kft.		Az ajánlattevő neve: Gaál Autóház Kft.		Az ajánlattevő neve: Dunakanyar Autócentrum Kft.		Az ajánlattevő neve: Schiller Autóház Kft.	
		Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési

	ok súlyszámai is)	pontsz ám	pontszá m és súlyszá m szorzata	pontszá m	pontszá m és súlyszá m szorzata	pontszám	pontszá m és súlyszá m szorzat a	pontszá m	pontsz ám és súlyszá m szorzat a
1. részsze mpo nt: Gépjármű szerelés nettó rezióradfja	20	10,00	200,00	7,00	140,00	7,00	140,00	6,45	129,09
2. részsze mpo nt: Autóvillam ossági szerelés nettó rezióradfja	20	6,40	128,00	10,00	200,00	4,32	86,46	4,27	85,45
3. részsze mpo nt: Karosszéria lakatos munka nettó rezióradfja	15	10,00	150,00	7,00	105,00	6,54	98,08	6,45	96,82
4. részsze mpo nt: Fényezői munka nettó rezióradfja	15	10,00	150,00	7,00	105,00	6,54	98,08	6,45	96,82
5. részsze mpo nt: Alkatrész referencia árból adott kedvezmén y mértéke %-ban (a közbeszerzé si dokumentu m II. Fejezet 12.2. pontjában részletezett ek szerint) (min. 20%)	15	9,18	137,73	8,64	129,55	10,00	150,00	8,64	129,55
6. részsze mpo nt: Fődarab	15	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00

megbontásá val járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)									
A súlyszámm al szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőn ként:		55,58	915,73	49,64	829,55	44,40	722,62	42,27	687,73

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$P = \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}} \cdot (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

I. Ajánlattevő

Neve: Maros Autóház Kft.

Címe: 2600 Vác, Szent László út 34.

5. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	4000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	4000	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	4000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	4000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a MAROS Autóház Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő:**Neve: Gaál Autóház Kft.****Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.****5. rész**

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2400	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Gaál Autóház Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Neve: **NAFTÓ Kft.**

Címe: 1046 Budapest, Zsilip u. 3.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig a benyújtotta hiánypótlását, valamint árindoklását, mellyel kapcsolatban Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő által – rezsióradíjak alapján – bemutatott munkabérek és járulékai nem érik el a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 454/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt minimum óradíjakat.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

2. Ajánlattevő:

Neve: **GOMBOS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 237.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat nem tartalmazta az ajánlati felhívás „VI.3) További információk” 5. alpontban előírt ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat 17-34. oldalán benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozat nem minden pontja került teljes körűen kitöltésre:

IV. rész: Kiválasztási szempontok

- A, B bekezdés 6) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1 pontjában előírtakkal kapcsolatban;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M2) pontjában előírt telephely címéről és a műhelyi állások számáról;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M3) pontjában előírt eszközökről.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „II. FEJEZET ÚTMUTATÓ kiegészítő információk az ajánlattételhez, az ajánlat benyújtásával és értékelésével kapcsolatban” 11.8. pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS” „Általános követelmények” 13. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS Felelősségi előírások” 3. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató fejezet 7.1. pontjában előírt 1 (egy) elektronikus (CD, DVD) adathordozót.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, valamint árindoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő:Neve: **Puchele Péter Kft.**

Címe: 1239 Budapest, Láva u. 20.

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság bekezdés M1 alkalmassági követelményeknek való megfelelés.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 29022/104987- /2015. **ált. Rész száma:** 6 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Opel Astra H gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Gödöllő és Monor Rk., Gödöllő Ap.”

Az eljárás eredményes volt igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

1. AjánlattevőNeve: **DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C

6. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1850	Ft

4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

2. Ajánlattevő

Neve: Gaál Autóház Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.

6. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2400	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

3. Ajánlattevő

Neve: Schiller Autóház Kft.

Címe: 1138 Budapest, Váci út 113.

6. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes,

ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: Gaál Autóház Kft.		Az ajánlattevő neve: Schiller Autóház Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	3,70	74,00	3,45	69,09
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	7,75	155,00	3,45	69,09
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	3,78	56,63	3,52	52,84
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	3,78	56,63	3,52	52,84
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	10,00	150,00	9,40	141,00	9,40	141,00
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	60,00	1000,00	38,40	633,25	33,35	534,86

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált}} (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlattevő:

Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C

6. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jóállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő:

Neve: Gaál Autóház Kft.

Címe: 2100 Gödöllő, Dózsa György út 67.

6. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2400	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó	6000	Ft

rezióradíja		
4. részszerzőpont: Fényezői munka nettó rezióradíja	6000	Ft
5. részszerzőpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	28	%
6. részszerzőpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Gaál Autóház Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Neve: NAFTÓ Kft.

Címe: 1046 Budapest, Zsilip u. 3.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig a benyújtotta hiánypótlását, valamint árindoklását, mellyel kapcsolatban Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő által - rezsióradíjak alapján - bemutatott munkabérek és járuléakai nem érik el a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 454/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt minimum óradíjakat.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

2. Ajánlattevő:

Neve: GOMBOS Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 237.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött, és indoklást kért Ajánlattevőtől az alábbi tartalommal:

- Az ajánlat nem tartalmazta az ajánlati felhívás „VI.3) További információk” 5. alpontban előírt ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat 17-34. oldalán benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozat nem minden pontja került teljes körűen kitöltésre:

IV. rész: Kiválasztási szempontok

- A, B bekezdés 6) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P1 pontjában előírtakkal kapcsolatban;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M2) pontjában előírt telephely címéről és a műhelyi állások számáról;
- C bekezdés 9) pontjában Ajánlattevő nem nyilatkozott a vonatkozó hirdetmény III.1.3) M3) pontjában előírt eszközökről.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „II. FEJEZET ÚTMUTATÓ kiegészítő információk az ajánlattételhez, az ajánlat benyújtásával és értékelésével kapcsolatban” 11.8. pontja szerinti aláírási címpéldányt.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS” „Általános követelmények” 13. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS Felelősségi előírások” 3. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató fejezet 7.1. pontjában előírt 1 (egy) elektronikus (CD, DVD) adathordozót.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, valamint árindoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő:

Neve: Puchele Péter Kft.

Címe: 1239 Budapest, Láva u. 20.

Ajánlattevő ajánlatából a hiánypótlást követően sem állapítható meg az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság bekezdés M1 alkalmassági követelményeknek való megfelelés.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/11/12) / Lejárata: (2016/11/21)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/11/10)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/11/11)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Budapest, 2016. november „11”.



Zakupszki Tünde
független felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00490



Bernáczki Szilvia
osztályvezető

