

29022/107770 - 159/2015. évt.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)	
Hivatalos név: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: Teve utca 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Skoda Yeti 1.8 TSI és 2.0 CRTDI és Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása 4. részben	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:	
Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Skoda Yeti 1.8 TSI és 2.0 CRTDI és Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása:	
<u>1. rész:</u>	
1 db Skoda Yeti 1.8 TSI,	
2 db Skoda Yeti 2.0 CRTDI,	
14 db Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 15 020 000.- Ft értékhatárig.	
<u>2. rész:</u>	
1 db Skoda Yeti 1.8 TSI,	
8 db Skoda Yeti 2.0 CRTDI,	
4 db Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 11 560 000.- Ft értékhatárig.	
<u>3. rész:</u>	
4 db Skoda Yeti 1.8 TSI,	
4 db Skoda Yeti 2.0 CRTDI,	
3 db Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 9 720 000.- Ft értékhatárig.	
<u>4. rész:</u>	
1 db Skoda Yeti 1.8 TSI,	
9 db Skoda Yeti 2.0 CRTDI,	
5 db Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása a szerződés	

napjától számított 24 hónapig, de legfeljebb nettó 13 320 000.- Ft értékhatárig.
IV. szakasz: Eljárás
IV.1) Meghatározás
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész XV. Fejezet 81. § (1) bekezdés szerint
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 107-190507 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 6041/2016 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²
V. szakasz: Az eljárás eredménye¹
A szerződés száma: 29022/107770- /2015. ált. Rész száma: 1 Elnevezés: „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Skoda Yeti 1.8 TSI és 2.0 CRTDI és Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illet. területen: Bp., Közp. Szervek és Sz.endre Rk.”
Az eljárás eredményes volt <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.2 Az eljárás eredménye²
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 8
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

1. AjánlattevőNeve: **DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

2. AjánlattevőNeve: **Tihanyi és Társa Kft.**

Címe: 2016 Leányfalu, Móricz Zs. u. 263/G.

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1950	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1950	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1950	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1950	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	40	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

3. AjánlattevőNeve: **AUTÓ-NAGY Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Címe: 1165 Budapest, Újszász u. 43.

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	2000	Ft

2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	2000	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	2000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	2000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	35	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

4. Ajánlattevő

Neve: Porsche Inter Auto Hungaria Kft.

Címe: 1139 Budapest, Fáy utca 27.

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	5500	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	5500	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

5. Közös ajánlattevők

Neve: Palota Automobil Kft.

Címe: 1154 Budapest, Szentmihályi út 142.

Neve: Schiller Autóház Kft.

Címe: 1138 Budapest, Váci út 113.

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	20	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Handwritten signature

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: DEKTOR Kft.		Az ajánlattevő neve: Tihanyi és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: Autó-Nagy Kft.		Az ajánlattevő neve: Porsche Inter Auto Hungaria Kft.		Az ajánlattevő neve: Palota Autómobil Kft. és Schiller Autóház Kft. (közös ajánlattevők)	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	9,31	186,15	9,10	182,00	3,95	78,91	3,45	69,09
2. részszerpont: Autóvilágossági szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	9,31	186,15	9,10	182,00	3,95	78,91	3,45	69,09
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	9,54	143,08	9,33	139,88	3,52	52,84	3,52	52,84
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	9,54	143,08	9,33	139,88	3,52	52,84	3,52	52,84
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	7,75	116,25	10,00	150,00	8,88	133,13	5,73	85,88	5,50	82,50
6. részszerpont: Fódarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00	10	150,00	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	57,75	966,25	57,69	958,46	55,73	926,88	30,66	499,38	29,45	476,36

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

61

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb)

pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra.

Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték

arány.

Ajánlattevő:

Neve: DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Címe: 1025 Budapest, Törökvész út 46/C

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	1800	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1850	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a DEKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Neve: Tihanyi és Társa Kft.

Címe: 2016 Leányfalu, Móricz Zs. u. 263/G.

1. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
-------------------------------	-------------------	--------------

1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	1950	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	1950	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	1950	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	1950	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	40	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Tihanyi és Társa Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Neve: **NAFTÓ Kft.**

Címe: 1046 Budapest, Zsilip u. 3.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását, valamint árindoklását, mellyel kapcsolatban Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő által – rezsiorádják alapján – bemutatott munkabérek és járulékai nem érik el a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 454/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt minimum óradíjakat.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

2. Ajánlattevő:

Neve: **RIPCA Kft.**

Címe: 1149 Budapest, Mogyoródi út 32.

Ajánlatkérő 2016. augusztus 12-én hiánypótlás kéressel fordult Ajánlattevő felé (határidő: 2016. augusztus 18.), továbbá 2016. augusztus 19-én (határidő: 2016. augusztus 26.) az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást kért Ajánlattevőtől:

- Az ajánlat nem tartalmazta az Ajánlattevő egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát a Kbt. 67. (1) bekezdésében előírt és a kizáró okok fenn nem állása, továbbá az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés teljesülése tekintetében.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató Fejezet 11.16. pontjában előírt átláthatósági nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS” „Általános követelmények” 13. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „III. FEJEZET MŰSZAKI LEÍRÁS Felelősségi előírások” 3. pontja szerinti Ajánlattevői nyilatkozatot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum „II. FEJEZET ÚTMUTATÓ” 11.17. pontja szerinti Regisztrációs adatlapot.
- Az ajánlat nem tartalmazta a közbeszerzési dokumentum II. Útmutató fejezet 7.1. pontjában előírt 1 (egy) elektronikus (CD, DVD) adathordozót.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, valamint árindoklását. Erre való tekintettel Ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe az értékelés során.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. Ajánlattevő:

Neve: **Postautó Duna Zrt.**

Címe: 4030 Debrecen, Monostorpályi út 35/A

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását azonban árindoklását nem nyújtotta be. Ajánlatkérő így nem tudott meggyőződni az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokról.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹		
A szerződés száma: 29022/107770- /2015. ált. Rész száma: 2 Elnevezés: „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Skoda Yeti 1.8 TSI és 2.0 CRTDI és Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Budaörs, Érd, Sz.szt.miklós, Ráckeve Rk.”		
Az eljárás eredményes volt X igen o nem		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²		
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:		
V.2 Az eljárás eredménye²		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő: Neve: Porsche Inter Auto Hungaria Kft. Címe: 1139 Budapest, Fáy utca 27.		
2. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	5500	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	5500	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap
A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlata érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési		

pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Porsche Inter Auto Hungaria Kft.		Az ajánlattevő neve: --		Az ajánlattevő neve: --	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioáradíja	20	10,00	200,00				
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioáradíja	20	10,00	200,00				
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioáradíja	15	10,00	150,00				
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioáradíja	15	10,00	150,00				
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	10,00	150,00				
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jóállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	60,00	1000,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²
A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Handwritten mark

Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Alegjobb

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált}} + P_{min}$

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$P = \frac{P_{max} - P_{min}}{A_{vizsgált}} + P_{min}$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő:

Neve: Porsche Inter Auto Hungaria Kft.

Címe: 1139 Budapest, Fáy utca 27.

2. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	5500	Ft
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	5500	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft

5. részszerzőpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	21	%
6. részszerzőpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Porsche Inter Auto Hungaria Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 29022/107770- /2015. ált. **Rész száma:** 3 **Elnevezés:** „Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Skoda Yeti 1.8 TSI és 2.0 CRTDI és Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékeségi területen: Gödöllő, Vác, Dunakeszi Rk.”

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták		
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem		
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az eredménytelenség indoka:		
V.2 Az eljárás eredménye²		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány. 1. Ajánlattevő: Neve: Maros Autóház Kft. Címe: 2600 Vác, Szent László út 34.		
3. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	4000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	4000	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	4000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	4000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap
2. Ajánlattevő: Neve: Dunakanyar Autócentrum Kft. Címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán u. 2.		
3. rész		
Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6500	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6500	Ft

4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6500	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	33	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

3. Közös Ajánlattevő:

Neve: Palota Automobil Kft.

Címe: 1154 Budapest, Szentmihályi út 142.

Neve: Schiller Autóház Kft.

Címe: 1138 Budapest, Váci út 113.

3. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
2. részszerpont: Autóvillamosági szerelés nettó rezsioradíja	6600	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6600	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	20	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

A fent nevezett ajánlattevők ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatuk érvényes, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok)	Az ajánlattevő neve: MAROS Autóház Kft.		Az ajánlattevő neve: Dunakanyar Autócentrum Kft.		Az ajánlattevő neve: Palota Automobil Kft. és Schiller Autóház Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	súlyszámai is)		szorzata		szorzata		
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	7,00	140,00	6,45	129,09
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	20	10,00	200,00	6,54	130,77	6,45	129,09
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	6,54	98,08	6,45	96,82
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	15	10,00	150,00	6,54	98,08	6,45	96,82
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	15	9,18	137,73	10,00	150,00	6,45	96,82
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	15	10,00	150,00	10,00	150,00	10,00	150,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	59,18	987,73	46,62	766,92	42,27	698,64
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² A pontozás alsó és felső határa: 1-10 pont							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²							
Az értékelési módszer az 1-4. részszerpontok esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./ba) pontjában foglaltak alapján a "fordított arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. A fordított arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.							
Pontszám meghatározása: Alegjobb P= ----- (Pmax-Pmin) + Pmin							

Avizsgált

Legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb óradíj (nettó Ft)

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelési módszer az 5-6. részszerpont esetén: a KÉ 2012. évi 61. szám, III./A)/1./bb) pontjában foglaltak alapján az "egyenes arányosítás" módszer szerint kerül meghatározásra. Az egyenes arányosítás esetén Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 10 pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan 2 tizedes jegyre történő kerekítéssel számolja ki a pontszámokat.

Pontszám meghatározása:

Avizsgált

$P = \frac{A_{\text{Alegjobb}}}{A_{\text{Avizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

Alegjobb

A legkedvezőbb ajánlat a legmagasabb mértékű (hónap) kedvezmény

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

Pmax: a pontskála felső határa,

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték),

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi elemei

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

Ajánlattevő:

Neve: **MAROS AUTÓHÁZ Kft.**

Címe: **2600 Vác, Szent László út 34.**

3. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	4000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	4000	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	4000	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	4000	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	30	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a MAROS AUTÓHÁZ Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő:

Neve: Dunakanyar Autócentrum Kft.

Címe: 2600 Vác, Kodály Zoltán u. 2.

3. rész

Értékelésre kerülő szempontok	Megajánlott érték	Mértékegység
1. részszerpont: Gépjármű szerelés nettó rezsioradíja	6000	Ft
2. részszerpont: Autóvillamossági szerelés nettó rezsioradíja	6500	Ft
3. részszerpont: Karosszéria lakatos munka nettó rezsioradíja	6500	Ft
4. részszerpont: Fényezői munka nettó rezsioradíja	6500	Ft
5. részszerpont: Alkatrész referencia árból adott kedvezmény mértéke %-ban (a közbeszerzési dokumentum II. Fejezet 12.2. pontjában részletezettek szerint) (min. 20%)	33	%
6. részszerpont: Fődarab megbontásával járó munkák jótállási ideje (min. 6- max 12. hónap)	12	hónap

Az ajánlat, továbbá hiánypótlás és felvilágosítás kérések, valamint az árindoklás kérés során megállapítást nyert, hogy a Dunakanyar Autócentrum Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek, valamint a Kbt. 69. § (2) feltételeknek.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése alapján a részenként legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől, valamint az értékelési sorrendben azt követő legkedvezőbb ajánlattevő(k)től bekérte 2016. szeptember 23-án a kizáró okok, az alkalmassági követelmények az eljárást

megindító felhívásban előírt igazolások benyújtását, amelynek határidejeként 2016. szeptember 30. 10:00 órát jelölte meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiányosan nyújtotta be igazolásait, mely tekintetben Ajánlatkérő 2016. október 06-án hiánypótlási felhívást küldött, amelynek határidejeként 2016. október 12. 09.30 órát jelölt meg.

Ajánlattevő az előírt határidőig a tartalmi és formai követelményeknek megfelelően nyújtotta be hiánypótlását.

A fent nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel közbeszerzési dokumentumban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő:

Neve: **NAFTÓ Kft.**

Címe: 1046 Budapest, Zsilip u. 3.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását, valamint árendoklását, mellyel kapcsolatban Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő által - rezsioradíjak alapján - bemutatott munkabérek és járulékai nem érik el a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 454/2015. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglalt minimum óradíjakat.

Az ajánlat a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, vagyis az ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 29022/107770- /2015. ált. **Rész száma:** 4 **Elnevezés:** „ Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Skoda Yeti 1.8 TSI és 2.0 CRTDI és Skoda Fabia 1.2 TSI gépjárműveinek garanciaidőn túli karbantartása, javítása az alábbi illetékességi területen: Cegléd, Dabas, Monor, Nagykőrös, Nagykáta Rk.”

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták							
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem							
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Adott rész esetében eredménytelen az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem nyújtottak be ajánlatot.							
V.2 Az eljárás eredménye ²							
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 0							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² A pontozás alsó és felső határa:							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:							

