



**KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG  
PARANCSNOKA**

**ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY-HELYETTES**

Cím: 1101 Budapest, Kerepesi út 47-49., Levélcím: 1903 Budapest, Pf. 314

☎ városi: 432-7301, fax: 432-7401

☎ BM vezetői: 26-030, BM: 26-500, 26-506, fax: 26-409

e-mail: [parancsnok@kr.police.hu](mailto:parancsnok@kr.police.hu)



Szám: 29022/87039-51/2014.Ált.

**Jóváhagyom:**

**Dr. Balogh János r. vezérőrnagy**  
**rendőrségi főtanácsos**

(Budapest, 2015. április .)

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Készenléti Rendőrség** (1101 Budapest, Kerepesi út 47-49. )
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Készenléti Rendőrség részére tonerek beszerzése az alábbi részajánlattételi lehetőséggel**

1. rész Canon tonerek: 34 db
2. rész HP tonerek: 527 db
3. rész OKI tonerek: 8 db
4. rész Ricoh tonerek: 34 db

3. A választott eljárás fajtája: **keretmegállapodásos eljárás második szakasz**

A megkötött keretmegállapodás: „Nyomat előállító eszközök szállítása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése 2013” 3. rész (Nyomatatók kategória) Azonosító száma: KM0301-14FMNY13

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **2014. december 23.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Az 1.-3. részekre **igen**, a 4. rész tekintetében **nem**.

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átesoportosításra: -

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. rész Canon tonerek: **2** ajánlat érkezett
2. rész HP tonerek: **2** ajánlat érkezett
3. rész OKI tonerek: **3** ajánlat érkezett
4. rész Ricoh tonerek: **nem** érkezett ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legerőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az alábbi Ajánlattevők megfeleltek az eljárást megindító felhívás, és a Kbt. előírásainak, a benyújtott ajánlatok műszaki tartalma megfelel a követelményeknek.

Érvényes ajánlattevő	Rész száma, elnevezése	Nettó ajánlati összérték [Ft]
<b>Delta Services Kft.</b> (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53)	<b>1. Canon</b>	<b>301 470</b>
	<b>2. HP</b>	<b>12 438 659</b>
<b>Xcopy Kft.</b> (1103 Budapest, Gyömrői út 86)	<b>3. OKI</b>	<b>206 200</b>

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Bravogroup Rendszerház Kft.** (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.) hiánypótlás keretében nyilatkozott, hogy a megajánlott egységárak színes tonerek (I. rész, 1. és 2. tétel) tekintetében nem egy-egy teljes garnitúrára, hanem az egyes KEF-azonosítóval ellátott termékekre (színenként) vonatkoznak. Mivel e nyilatkozattal a Kbt. 67. § (8) bekezdésében foglaltak nem állnak fenn, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

**Euro-Profil Kft.** (1173 Budapest, Határhalom u. 4.)

Hiánypótlásként nem nyújtotta be a műszaki leírást, amellyel a termék minősége, illetve az egyenértékűség bizonyítható; továbbá nem nyújtott be nyilatkozatot arra vonatkozólag, hogy a megajánlott egységárak színes tonerek tekintetében egy-egy teljes garnitúrára vonatkoznak, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

**Woss Kft.** (projektiroda) (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) és **HUMANsoft Kft.** (1037 Budapest, Montevideo út 8.) közös ajánlattevők:

Hiánypótlásként nem nyújtotta be a műszaki leírást, amellyel a termék minősége, illetve az egyenértékűség bizonyítható, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Delta Services Kft** (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.)

1. rész: Canon 301 470 Ft

2. rész: HP 12 438 659 Ft

**Xcopy Kft.** (1103 Budapest, Gyömrői út 86.)

3. rész: OKI 206 200 Ft

Ajánlattevők részenként a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatással adtak érvényes ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. április 27.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. május 8.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. április 2.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. április 27.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.