

2016/11801-103 12d6 alp.



KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG
KÖLTSÉGVETÉSI IGAZGATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI OSZTÁLY

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	
I. szakasz: Ajánlatkérő	
I.1) Név és címek <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: Pest Megyei Rendőr-főkapitányság	
Postai cím: Teve utca 4-6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1139
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) A közbeszerzés tárgya: PMRFK részére a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény alapján elszállítandó bűnjeles, illetve bűnjelnek nem minősülő járművek mentése, tárolása és a kapcsolódó szolgáltatások teljesítése	
II.2) A közbeszerzés mennyisége	
II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: PMRFK részére a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény alapján elszállítandó bűnjeles, illetve bűnjelnek nem minősülő járművek mentése, tárolása és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése – vállalozási szerződés keretében	
IV. szakasz: Eljárás	
IV.1) Meghatározás	
IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész	
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt	
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-	
IV.2) Adminisztratív információk	
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 208-376407 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -	
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:-	
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-	
V. szakasz: Az eljárás eredménye	
A szerződés száma: [1] Rész száma: 1	
Elnevezés: Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területe	
Az eljárás eredményes volt X igen o nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.	

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: ATC AirCom Kft.

Székhelye: 1111 Budapest, Vak Bottyán u. 3.

1. rész

Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autóút és M1, M7 autópálya)	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	20.000.-	5.400.-	25.400.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1.000.-	270.-	1.270.-

Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autóút és M1, M7 autópálya)	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	45

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: **ATC AirCom Kft.**

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli ajánlattevőként vettek részt az 1. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése; amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: ATC AirCom Kft. 1111 Budapest, Vak Bottyán u. 3.

Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autópálya és M1, M7 autópálya)	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	20.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1.000.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [2] Rész száma: 2

Elnevezés: **Ceglédi és Nagykőrösi Rendőrkapitányság illetékességi területe**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Úri - Kovács Ferenc e. v.

Székhelye: 2700 Cegléd, Felszegi út 18.

2. rész

Ceglédi és Nagykőrösi Rendőrkapitányság illetékességi területe	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
--	---------------------------	-------------	-------------------------------

Autómentés (Ft/db/év)	7.250.-	1.958.-	9.208.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-	122.-	572.-

Ceglédi és Nagykőrösi Rendőrkapitányság illetékességi területe	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	20 perc

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: **Úri - Kovács Ferenc e. v.**

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli ajánlattevőként vettek részt a 2. részben, így ajánlata

értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszempontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Úri - Kovács Ferenc e. v. (2700 Cegléd, Felszegi út 18.)

Ceglédi és Nagykőrösi Rendőrkapitányság illetékességi területe	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	7.250.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 3

Elnevezés: **Dabasi Rendőrkapitányság illetékességi területe**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Ménich Trans Kft.**

Székhelye: **2367 Újhartyán Gárdonyi Géza u. 9/a**

Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlás keretében az eredetileg benyújtott ajánlatát csatolta be ismételten. Ajánlatkérő az értékelés során az eredeti ajánlatot vette figyelembe, amely alapján nem megállapítható ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, vagyis „*egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*”

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Uri - Kovács Ferenc e. v.

Székhelye: 2700 Cegléd, Felszegi út 18.

3. rész

Dabasi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autóút)	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	14.000.-	3.780.-	17.780.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-	122.-	572.-

Dabasi Rendőrkapitányság illetékességi területe

Perc

(kivétel: M0 autóút)	(minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	30

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: **Úri - Kovács Ferenc e. v.**

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt az 3. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Úri - Kovács Ferenc e. v. (2700 Cegléd, Felszegi út 18.)

Dabasi Rendőrkapitányság illetékességi területe
(kivétel: M0 autóút)

Nettó ajánlati ár

	(Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	14.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Ménich Trans Kft.

Székhelye: 2367 Újhartyán Gárdonyi Géza u. 9/a

Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlás keretében az eredetileg benyújtott ajánlatát csatolta be ismételten. Ajánlatkérő az értékelés során az eredeti ajánlatot vette figyelembe, amely alapján nem megállapítható ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, vagyis „*egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.*”

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 4

Elnevezés: **Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területe**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Farkas és Társa 2004 Kft.

Székhelye: 2151 Fót, Hargitai u. 66.

4. rész

Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivéve: M0 autóút, M3 autópálya)	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	945.000/70db/év	255.150.-	1.200.150.-
Tárolás (Ft/nap/év)	225.000/500nap/év	60.750.-	285.750.-

Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivéve: M0 autóút, M3 autópálya)	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	35 perc

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell

beírni.)

Az ajánlattevő neve: **Farkas és Társa 2004 Kft.**

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt a 4. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Farkas és Társa 2004 Kft. (2151 Fót, Hargitai u. 66.)

Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivéve: M0 autóút, M3 autópálya)	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	945.000/70db/év
Tárolás (Ft/nap/év)	225.000/500nap/év

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 5

Elnevezés: **Érdi Rendőrkapitányság illetékességi területe**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: K+Crash Kft.

Székhelye: 2030 Érd, Riminyáki út 7.

5. rész

Érdi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autópálya és M6, M7 autópálya)	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
--	--	--------------------------	---

Autómentés (Ft/db/év)	16.000.-	4.320.-	20.320.-
Tárolás (Ft/nap/év)	600.-	162.-	762.-

Budaörsi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autóút és M1, M7 autópálya)	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	45

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: K+Crash Kft.			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt az 5. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a

ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: K+Crash Kft. (2151 Fót, Hargitai u. 66.)

Érdi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autópálya és M6, M7 autópálya)	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	16.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	600.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 6

Elnevezés: **Gödöllői Rendőrkapitányság illetékességi területe és a Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó M3 autópálya**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Harasztker Kft.

Székhelye: 2100 Gödöllő, Haraszti út 5.

6. rész

Gödöllői Rendőrkapitányság illetékességi területe és a Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó M3 autópálya (kivétel: M0 autóút)	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	2.640.000.- /Ft/120db/év	712.800.-	3.352.800.-
Tárolás (Ft/nap/év)	2.000.000.- Ft/2500nap/év	540.000.-	2.540.000.-

Gödöllői Rendőrkapitányság illetékességi területe és a Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területéhez tartozó M3 autópálya (kivétel: M0 autóút)	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	45

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak,

valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: **Harasztker Kft.**

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt a 6. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Harasztker Kft. 2100 Gödöllő, Haraszi út 5.

Dunakeszi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivéve: M0 autóút, M3 autópálya)	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	945.000/70db/év
Tárolás (Ft/nap/év)	225.000/500nap/év

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-
V. szakasz: Az eljárás eredménye
A szerződés száma: [1] Rész száma: 7. Elnevezés: Monori Rendőrkapitányság illetékességi területe
Az eljárás eredményes volt X igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Uri - Kovács Ferenc e. v. Székhelye: 2700 Cegléd, Felszegi út 18.
7. rész

Monori Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autóút)	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	16.000.-	4.320.-	20.320.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-	122.-	572.-

Monori Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autóút)	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	30

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: **Úri - Kovács Ferenc e. v.**

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt a 7. részben, így

ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Úri - Kovács Ferenc e. v. (2700 Cegléd, Felszei út 18.)

Monori Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autópálya)	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	16.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 8.

Elnevezés: **Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területe**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

8. rész

Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területe	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	7.250.-	1.958.-	9.208.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-	122.-	572.-

Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területe	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	30

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: Úri - Kovács Ferenc e. v.			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Úri - Kovács Ferenc e. v. (2700 Cegléd, Felszezi út 18.)

	Nettó ajánlati ár
Nagykátai Rendőrkapitányság illetékességi területe	(Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	7.250.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 9.

Elnevezés: **Ráckevei Rendőrkapitányság illetékességi területe**

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Matuka Logosztik Kft.
Székhelye: 2300 Ráckeve, Névtelen u. hrsz: 2130

Ajánlattevő a felhívás ellenére sem nyújtotta be hiánypótlását az előírt határidőig. Ajánlatkérő az értékelés során az eredeti ajánlatot vette figyelembe, amely alapján nem megállapítható ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága.

Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 9. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, vagyis „egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai

követelményeit.”

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 10.

Elnevezés: Szentendrei Rendőrkapitányság illetékességi területe	
Az eljárás eredményes volt o igen X nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. o A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: <u>Ajánlattevő neve:</u> Stigi 88 Universal Kft. <u>Székhelye:</u> 2000 Szentendre, Szélkerék u. 28.	
Ajánlattevő a hiánypótlását az előírt határidő után nyújtotta be, hiánypótlása elkészült. Ajánlatkérő az értékelés során az eredeti ajánlatot vette figyelembe, amely alapján nem megállapítható ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága.	
Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 10. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, vagyis <i>„egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.”</i>	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1 db	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: kapta.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a	

ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-
V. szakasz: Az eljárás eredménye
A szerződés száma: [1] Rész száma: 11. Elnevezés: Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság illetékességi területe
Az eljárás eredményes volt X igen o nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: ATC AirCom Kft.
 Székhelye: 1111 Budapest, Vak Bottyán u. 3.

11. rész

Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel M0 autót)	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	20.000.-	5.400.-	25.400.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1.000.-	270.-	1.270.-

Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel M0 autót)	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	45

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: ATC AirCom Kft.

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00
---	--	--	---------

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt a 11. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: ATC AirCom Kft. (1111 Budapest, Vak Bottyán u. 3.)

Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivételem M0 autópályán)	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	20.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1.000.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye			
A szerződés száma: [1] Rész száma: 12.			
Elnevezés: Váci Rendőrkapitányság illetékességi területe			
Az eljárás eredményes volt X igen o nem			
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. o A szerződés megkötését megtagadták			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1 db			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Bognár Béla e.v. Székhelye: 2600 Vác, Gyökér u. 11.			
12. rész			
Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	800.000.-	216.000.-	1.016.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1.200.000.-	324.000.-	1.524.000.-
Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)		

Kivonulási idő		45	
Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)			
Az ajánlattevő neve: Bognár Béla e.v.			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	/	/	1000,00
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt a 12. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás			
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő: Bognár Béla e.v. (2600 Vác, Gyökér u. 11.)			
Váci Rendőrkapitányság illetékességi területén		Nettó ajánlati ár (Ft)	

Autómentés (Ft/db/év)	800.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1.200.000.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 13.

Elnevezés: M0 autóút és M6 autópálya megyei szakasza. Az M0 autóút Budapesti szakasza, valamint az M51 autóút teljes szakasza a különös illetékesség alapján közlekedésrendészeti szerv által végrehajtott intézkedés esetén

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: ATC AirCom Kft.

Székhelye: 1111 Budapest, Vak Bottyán u. 3.

13. rész

M0 autót teljes szakasza, az M6 autópálya pest megyei szakasza és az M51-es autót	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	22.000.-	5.940.-	27.940.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1.000.-	270.-	1.270.-

M0 autót teljes szakasza, az M6 autópálya pest megyei szakasza és az M51-es autót	Perc (minimum 20 perc maximum 45 perc)
Kivonulási idő	45

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: ATC AirCom Kft.

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00

Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 20 perc maximum 45 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:
Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt a 13. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:
Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: ATC AirCom Kft. (1111 Budapest, Vak Bottyán u. 3.)

Monori Rendőrkapitányság illetékességi területe (kivétel: M0 autópályát)	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	16.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	450.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 14.
Elnevezés: **3,5 t feletti nehéz gépjárművek mentése Ceglédi, Dabasi, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi Rendőrkapitányságok illetékességi területére, kivéve gyorsforgalmi útszakaszokon**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek.
o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Úri - Kovács Ferenc e. v.**
Székhelye: **2700 Cegléd, Felszegi út 18.**

14. rész

3,5 t feletti nehéz gépjárművek mentése: Ceglédi, Dabasi, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi Rendőrkapitányságok illetékességi területére, kivéve gyorsforgalmi útszakaszokon	Nettó ajánlati ár (Ft)	áfa (Ft)	Bruttó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	130.000.-		

		35.130.-	165.100.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1800.-	486.-	2.286.-

3,5 t feletti nehéz gépjárművek mentése: Ceglédi, Dabasi, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi Rendőrkapitányságok illetékességi területére, kivéve gyorsforgalmi útszakaszokon	Perc (minimum 60 perc maximum 90 perc)
Kivonulási idő	60

Indoklás: Ajánlattevő ajánlata a hiánypótlások és felvilágosítások megadását követően mindenben megfelel az eljárást megindító felhívás és kiegészítő közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak, valamint a jogszabályi előírásoknak, amely alapján az ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: **Úri - Kovács Ferenc e. v.**

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Autómentés ajánlati ár nettó (Ft/db)	40	10	400,00
Tárolás ajánlati ár nettó (Ft/nap)	40	10	400,00
Kivonulási idő (minimum 60 perc maximum 90 perc)	20	10	200,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő egyedüli érvényes ajánlattevőként vettek részt a 14. részben, így ajánlata értelemszerűen a maximális pontszámot kapta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelési módszer az 1-3. részszerpontok esetén: fordított arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: Úri - Kovács Ferenc e. v. (2700 Cegléd, Felszegi út 18.)

3,5 t feletti nehéz gépjárművek mentése: Ceglédi, Dabasi, Monori, Nagykátai, Nagykőrösi Rendőrkapitányságok illetékességi területére, kivéve gyorsforgalmi útszakaszokon	Nettó ajánlati ár (Ft)
Autómentés (Ft/db/év)	130.000.-
Tárolás (Ft/nap/év)	1800.-

Indoklás: Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel megfelelő. Egyedüli ajánlattevőként a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] Rész száma: 15.

Elnevezés: **3,5 t feletti nehéz gépjárművek mentése: Budaörsi, Ráckevei, Érdi, Szigetszentmiklósi Rendőrkapitányságok illetékességi területére, kivéve gyorsforgalmi útszakaszokon**

Az eljárás eredményes volt o igen X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

<p>Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. o A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2 Az eljárás eredménye</p>
<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 0 db</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>
<p>Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:</p>
<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-
A szerződés száma: [1] Rész száma: 16. Elnevezés: 3,5 t feletti nehéz gépjárművek mentése: Gödöllői, Szentendrei, Váci, Dunakeszi Rendőrkapitányságok illetékességi területére, kivéve gyorsforgalmi útszakaszokon
Az eljárás eredményes volt o igen X nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az érvénytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. o A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: T.P.Zs. Kft. Székhelye: 1151 Budapest, Bem u. 23/b Ajánlattevő a hiánypótlását az előírt határidőig benyújtotta, azonban módosította az ajánlatát, a felolvasólapján szereplő értékelésre kerülő elem megváltoztatásával a tárolásra vonatkozóan. Ajánlatkérő az értékelés során az eredeti ajánlatot vette figyelembe, amely alapján nem megállapítható ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmassága. Fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a 16. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen, vagyis <i>„egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.”</i>
V.2 Az eljárás eredménye
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye	
A szerződés száma: [1] Rész száma: 17. Elnevezés: 3,5 t feletti nehéz gépjárművek mentése: gyorsforgalmi útszakaszokon (M00 autótűt, M2, M3, M31, M4, M5, M6, M51 autótűt)	
Az eljárás eredményes volt o igen X nem	
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. o A szerződés megkötését megtagadták	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen o nem	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -	
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	

A beérkezett ajánlatok száma: 0 db	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)	
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az értékelési módszer az 1-3. részszempontok esetén: fordított arányosítás	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-	
VI. szakasz: Kiegészítő információk	
VI.1) További információk:	
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: - Kezdet: 2017/03/14 / Lejárata: 2017/03/23	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/03/13)	
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/03/13)	
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nm)	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nm)	

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja értelmében: <i>„A (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz-, illetve ötnapos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés, ha a nyílt eljárásban csak egy ajánlatot nyújtottak be.”</i>


Szabó Attila
felelős akkreditált
közbiztosítási szaktanácsadó
lsz: 00951

