



PEST MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG

Szám: 13000/13028-3/2015.ált.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság, 1139 Budapest, Teve utca 4-6.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**„A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Ráckeve Rendőrkapitányság Százhalombatta RÖ épületeinek KEOP projekt keretében nem elszámolható építőipari munkák kivitelezése”
közbeszerzési eljárás**

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. 122/A § szerinti eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2015. augusztus 08.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **igen.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

2 db (mindkét részre)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Neve: Verava Kft.

Székhelye: 1182 Budapest, Esze Tamás u. 68/A.

1. rész ellenszolgáltatás összege: **nettó 3.462.722,-Ft** bruttó 4.397.657,-Ft.

2. rész ellenszolgáltatás összege: **nettó 4.072.091,-Ft** bruttó 5.171.556,-Ft.

Az ajánlat vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a Dokumentáció, a kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az Ajánlattevő ajánlata érvényes, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2.)

Neve: **CREO-Team Kft.**

Székhelye: 1034 Budapest, Tímár u. 17-19/B.

1. rész ellenszolgáltatás összege: **nettó 3.096.560,-Ft** bruttó 3.932.631,-Ft.

2. rész ellenszolgáltatás összege: **nettó 3.247.403,-Ft** bruttó 4.124.202,-Ft.

Az ajánlat vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel a Dokumentáció, a kiegészítő tájékoztatásban foglaltaknak, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az Ajánlattevő ajánlata érvényes, az Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:-

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **CREO-Team Kft.**

Székhelye: 1034 Budapest, Tímár u. 17-19/B.

1. rész ellenszolgáltatás összege: **nettó 3.096.560,-Ft** bruttó 3.932.631,-Ft.

2. rész ellenszolgáltatás összege: **nettó 3.247.403,-Ft** bruttó 4.124.202,-Ft.

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az értékelés szempontja szerint – legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás – a legkedvezőbb ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. szeptember 22.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. október 01.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. szeptember 02.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. szeptember 21.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21. * Az összegezés javításának indoka:-

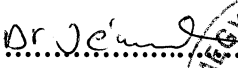
22. * Az összegezés javításának időpontja:-

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.


.....
Dr. Németh Gyula r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány-helyettes

