

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Pest Megyei Rendőr-főkapitányság (1139 Budapest, Teve utca 4-6.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Kistarcsai Rendőrőrs új épületének kivitelezése.

A beszerzés mennyisége:

- 293 m² (főépület) + 19 m² (fedett gk. beálló) + 8 m² (hőszivattyú, kukatároló), összesen 320 m² alapterületű egyszintes, tégl (porotherm, Ytong) szerkezetű épület, fa tetőszerkezeten kettős cserépfedésű (Tondach) tetővel, hőszivattyús, split klímás fűtő/hűtő rendszerrel,
- víz-, csatorna és elektromos közműhálózatra való rákötéssel,
- kerítés, gk. parkoló és kerítés építéssel

3. A választott eljárás fajtája:

a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4. * Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat abban az esetben, ha az építési beruházás értéke nem éri el a nettó 150 millió forintot.

Az eljárást megelőzően végzett piackutatás alapján ajánlatkérő arra a következtetésre jutott, hogy a beszerzésre kerülő szolgáltatás nem haladja meg a nettó 150 millió forintos értéket.

5. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének napja:

A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény tekintettel az eljárás típusára az ajánlattevőknek közvetlenül 2014. december 17-én került megküldésre.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: *Igen.*

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): *4 db*

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az eljárás értékelési szempontja: a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ellenszolgáltatás kiválasztása.

Ajánlattevők eredeti ajánlatai:

1. Ajánlattevő

Neve: E-Builder Kft.

Székhelye: 1094 Budapest, Páva u. 32/B. 2. emelet 12.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	132.095.435.	35.665.767.	167.761.202.

2. Ajánlattevő

Neve: VERA VA Kft.

Székhelye: 1182 Budapest, Esze Tamás 68/A.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	173.962.245.	46.969.806.	220.932.051.

3. Ajánlattevő

Neve: Terno Buda Kft.

Székhelye: 1124 Budapest, Németvölgyi út 87/c.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	179.945.874.	48.585.386.	228.531.260.

4. Ajánlattevő

Neve: CREO-Team Kft.

Székhelye: 1034 Budapest, Tímár u. 17-19/B.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	166.978.477.	45.084.189.	212.062.666.

Ajánlattevők végső ajánlatai:

1. Ajánlattevő

Neve: E-Builder Kft.

Székhelye: 1094 Budapest, Páva u. 32/B. 2. emelet 12.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	118.960.275.	32.119.274.	151.079.549.

2. Ajánlattevő

Neve: VERA VA Kft.

Székhelye: 1182 Budapest, Esze Tamás 68/A.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	127. 970. 420.	34. 552. 013.	162. 522. 433.

3. Ajánlattevő

Neve: Terno Buda Kft.

Székhelye: 1124 Budapest, Németvölgyi út 87/c.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	133. 548. 859.	36. 058. 192.	169. 607. 051.

4. Ajánlattevő

Neve: CREO-Team Kft.

Székhelye: 1034 Budapest, Tímár u. 17-19/B.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	122. 316. 390.	33. 025. 425.	155. 341. 815.

Az ajánlatok, továbbá a hiánypótlások során benyújtott dokumentumok, iratok vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy a fenti ajánlattevők ajánlatai megfelelnek az eljárást megindító ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlatok érvényesek, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő

Neve: E-Builder Kft.

Székhelye: 1094 Budapest, Páva u. 32/B. 2. emelet 12.

Ajánlattevő által benyújtott kereskedelmi ár:

Megnevezés	Nettó összár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó összár (Ft)
Kivitelezés	118. 960. 275.	32. 119. 274.	151. 079. 549.

Az E-Builder Kft. ajánlata, mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -----

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: *Kbt. 124. § (8) bekezdés a) pontja szerint. 2015. április 28.*

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: *Kbt. 124. § (8) bekezdés a) pontja szerint. 2015. május 07.*

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. április 7.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. április 27.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -----

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -----

21.* Az összegezés javításának indoka: -----

22.* Az összegezés javításának időpontja: -----

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -----

24. * Egyéb információk: -----


.....
Pataki Zoltán főtanácsos
osztályvezető

