



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/219-36/2016. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó Újpest FC–Videoton FC OTP Bank Liga NB I bajnoki férfi labdarúgó mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.

Hiv.szám: –

Ügyintéző: dr. Tóth Béla c. r. alezredes

Tel.: +36 1 443-5000/33-367

E-mail: tothbela@orfk.police.hu

Az **Újpest 1885 Kft.** (1044 Budapest, Megyeri út 13.) szervezésében és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt **Fehérvár FC Kft.** (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 10.) közreműködésével 2016. február 13-án 18.00 órakor a Budapest IV. kerület, Megyeri út 13. szám alatt található Szusza Ferenc Stadionban megrendezésre kerülő **Újpest FC–Videoton FC OTP Bank Liga NB I bajnoki férfi labdarúgó sportrendezvény** ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) 2016. január 14-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt KIEMELT biztonsági kockázatúnak minősítem.

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján, a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3., 1555 Bp., Pf. 117.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

INDOKOLÁS

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a (8) bekezdésben meghatározott határidőn belül a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott KIEMELT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a sportszervezetek szurkolói között kifejezetten ellenséges a viszony;
- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetlen veszélye áll fenn;
- 2015. április 05-én a két sportszervezet között Budapesten lebonyolításra került mérkőzésen kábítószerrel visszaélés miatt rendőri intézkedésre került sor;
- a korábbi tapasztalatok alapján a szurkolók keresik a konfrontációt, a tetteges konfliktus lehetőségét, ezért mind a létesítményen belül, mind közterületen a rendbontások megelőzése, a közrend, a közbiztonság fenntartása csak folyamatos rendőri jelenléttel valósítható meg.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta, és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom


- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;

- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdése rendelkezésein alapul.

Budapest, 2016. január „17”



**Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
nevében és megbízásából**


**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos**

rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Budapesti Rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettese
- Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettese
- Irattár