

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Belügyminisztérium, 1051 Budapest József Attila u. 2-4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Az „Energiahatékonyság fejlesztése a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal és a Rendőrség épületeiben” című SH/9/2/1 azonosító számú projekthez kapcsolódóan a Vas Megyei Rendőr-főkapitányság 9600 Sárvár, Ady E. u. 5. szám alatti épülete kivitelezési munkáinak elvégzése.

Tervezett építészeti fejlesztések (műszaki részletek az építész tervek szerint):

- 217 db nyílászáró cseréje
- meglévő rácsok, korlátok, kapuk felújítása,
- homlokzati hőszigetelés 927 m²-en,
- lábazati hőszigetelés 65 m²-en,
- csatorna lefolyócsövek cseréje,
- lapostető hő- és vízszigetelése 548 m²-en,
- 2. emeleten a ferde tető alatti szerkezet kiegészítő hőszigetelése belső gipszkarton burkolattal, felületképzéssel 215 m m²-en

Tervezett épületgépészeti fejlesztések:

- a garázs helyiségekben a radiátorok szelepeinek cseréje, az egyedi szabályozást lehetővé tevő termosztatikus fejjel felszerelt radiátorszelepekre
- hőtermelés kiépítése 3 db új kondenzációs gázkazánnal, égéstermék elvezetéssel, frekvencia-szabályozásos keringető szivattyúk beépítése a fűtési rendszerbe, időjárás követő szabályozó automatika telepítése, a meglévő fűtési szabályozó körök integrálásával
- HMV termelés kiépítése az új kondenzációs falikazánokról, 2db 500 l-es központi indirekt fűtésű tárolóval, új, energiatakarékos cirkulációs szivattyútelepítéssel, a melegvíz és cirkulációs hálózat teljes kiépítésével

Tervezett elektromos fejlesztések:

- az új hőtermelő-berendezésekhez szükséges automatika és erősáramú rendszer kiépítése
- 344 db fényforrás cseréje,
- 32 db irányfényt adó lámpatest felszerelése,
- 52 db biztonsági világítást adó lámpatest felszerelése,
- új tűzjelző rendszer telepítése 1 db központtal és 177 db optikai füstérzékelővel

3. A választott eljárás fajtája: Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. szeptember 26.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak

részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- Vasi Tandem Kft. (9700 Szombathely, Mátyás király u. 17.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 112.522.398,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 3 év

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, mert ajánlata alapján megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, és ajánlata formailag és tartalmilag megfelelt az eljárást megindító felhívás és dokumentáció előírásainak.

- West Hungária Bau Kft. (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 124.862.656,- Ft

Vállalt jótállás időtartama: 3 év

Ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, mert ajánlata alapján megállapítható, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, és ajánlata formailag és tartalmilag megfelelt az eljárást megindító felhívás és dokumentáció előírásainak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai	A részszempontok súlyszámjai	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Vasi Tandem Kft.		West Hungária Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100,00	7000,00	90,22	6315,10
2. Vállalt jótállás időtartama (év)	30	100,00	3000,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10000,00		9315,10

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-100

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Fordított arányosítás módszere (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III. fejezet 1. ba) pont), ahol a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Egyenes arányosítás módszere (A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III. fejezet 1. bb) pont), ahol a legmagasabb érték a legkedvezőbb.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TENDER KFT

9700 Szombathely, Szófia u. 20.

ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert

1. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó az ajánlattevő, továbbá a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezet részéről az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy(ek) képviseleti jogosultságának igazolása céljából, a nyilatkozatok aláírójának aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-minta. Az

ajánlat 14. oldalán csatolt aláírási címpéldány szerint az abban megjelölt képviselő teljes neve: B. F. Z. .

Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

2. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 40. § (1) bekezdésére vonatkozóan. Az ajánlatba csatolt nyilatkozat a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja tekintetében ellentmondást, illetve hiányosságot tartalmaz, mert a nyilatkozat nem tartalmazza az alvállalkozók címét, valamint a nyilatkozatban feltüntetett alvállalkozók közreműködésének aránya nem éri el alvállalkozónként a 10%-t. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, illetve nem oldotta fel az ellentmondást.

3. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 40. § (1) bekezdésére, valamint a Kbt. 55. § (5) bekezdésére vonatkozóan. Az ajánlatba csatolt nyilatkozatok ellentmondásban vannak, ugyanis a felelős műszaki vezetést kapacitást nyújtó más szervezetek által ellátandó feladatként tüntetik fel, ugyanakkor a felelős műszaki vezetés nem került megjelölésre, mint alvállalkozó által ellátandó feladat. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, illetve nem oldotta fel az ellentmondást.

4. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdéseire vonatkozóan. Az ajánlatba csatolt nyilatkozat a Kbt. 55. § (6) bekezdés tekintetében nem a jogszabályban előírt információt, az igénybe vétel módját, hanem az ellátandó feladatot tartalmazza. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

5. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pontja alapján. Az ajánlatba csatolt nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, ajánlattevő ugyanis úgy nyilatkozott, hogy öt természetes személy, a 2007. évi CXXXVI. törvény ra)-rb) pontja szerinti tényleges tulajdonosa van, továbbá a tényleges tulajdonosoknak minősülő természetes személyek megjelölése mellett úgy nyilatkozott, hogy 3. § ra)-rd) szerinti tulajdonosa nincs, és az ajánlattevő vezető tisztségviselőjét is feltüntette. Amennyiben azonban a nyilatkozatban megjelölt természetes személy tulajdonosok tekintetében fennállnak a 2007. évi CXXXVI. törvény ra)-rb) pontja szerinti feltételek, kizárólag ezen személyeket kell tényleges tulajdonosként az ajánlattevőnek megjelölnie a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontja szerinti nyilatkozatában, és a vezető tisztségviselő megnevezése törlendő.

Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, illetve nem oldotta fel az ellentmondást.

6. Ajánlatkérő az M/1. alkalmassági követelmény igazolása körében előírta, hogy az ajánlattevőnek referencia-igazolást kell benyújtania. Az ajánlatba csatolt referencia-igazolások tekintetében nem állapítható meg az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés, ugyanis a referencia-igazolások a kivitelezés tárgyát és értékét nem az alkalmassági követelménynek megfelelően tartalmazzák. Az ajánlat 22. oldalán csatolt igazolás nem tartalmazza, hogy az ellenszolgáltatás nettó vagy bruttó érték. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

7. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Igazolásként a szakemberek tekintetében csatolandó a szakmai tapasztalatot ismertető, a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, és a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, valamint a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata. Az ajánlatban bemutatott szakemberek szakmai önéletrajza nem tartalmazza azon információkat, amelyeket ajánlatkérő a minimumkövetelményekben meghatározott, így az nem felel meg az előírásoknak. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

8. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata. Az ajánlat N. B. végzettségét igazoló okirat másolatát nem tartalmazza. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

9. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó a szakemberek tekintetében a szakmai tapasztalatot ismertető, a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz. Az ajánlatban B. F. Z-t nem jelölte meg kapacitást nyújtó más személyként, ugyanakkor az

ügyvezető és a Tender Kft. közötti jogviszony (megbízási szerződés, munkaszerződés) nem állapítható meg egyértelműen az ajánlatból. Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást.

10. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó az ajánlattevő, továbbá a kapacitást rendelkezésre bocsátó más szervezet részéről az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy(ek) képviseleti jogosultságának igazolása céljából, a nyilatkozatok aláírójának aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-minta. Az ajánlat a kapacitást rendelkezésre bocsátó más szervezetek tekintetében az aláírási címpéldányt vagy az aláírási-mintát nem tartalmazza. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

11. Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben ajánlattevő az útmutatóban nem szereplő, de magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági nyilvántartást kíván megjelölni, melyekből az ajánlatkérő ingyenesen jogosult valamely adatot, tényt ellenőrizni, úgy azt nyilatkozási formában tegye meg. Amennyiben ajánlattevő nem kíván az Útmutatóban nem szereplő elektronikus hatósági nyilvántartást megjelölni, úgy ezt a nemleges tartalmú nyilatkozatot is köteles ajánlatához csatolni. Ajánlattevő ajánlata a nyilatkozatot nem tartalmazza. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

12. Az ajánlat

- az 57. oldal 71 Elektromosenergia-ellátás, villanyszerelés 1. tétel tekintetében az anyag egységár nem került beárazásra;

- a 81. oldalon a szerelő doboz MCP kézi jelzésadóhoz, az átlátszó műanyag jelzőfedél, az aljzat hangjelzőkhöz, és a falra szerelhető modul doboz nevű tételek nem kerültek beárazásra;

- a 82. oldalon a falon kívüli dugaszolóaljzat és a dugvilla nevű tételek nem kerültek beárazásra.

Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

NÍVÓDOM Kft.

8900 Zalaegerszeg, Bíró M. u. 26.

ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert

1. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdéseire vonatkozóan. Az ajánlatba csatolt nyilatkozat ellentmondást tartalmaz K.I. és P. S. szakmai önéletrajzával, amely alapján a szakemberek nem állnak ajánlattevővel munkaviszonyban. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, illetve nem oldotta fel az ellentmondást.

2. Ajánlatkérő az M/1. alkalmassági követelmény igazolása körében előírta, hogy az ajánlattevőnek referencia-igazolást kell benyújtania. Az ajánlatba csatolt referencia-igazolások tekintetében nem állapítható meg az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelés, ugyanis a referencia-igazolások a kivitelezés tárgyát és értékét nem az alkalmassági követelménynek megfelelően tartalmazzák. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

3. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Igazolásként a szakemberek tekintetében csatolandó a szakmai tapasztalatot ismertető, a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, és a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, valamint a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

4. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata. Az ajánlat a szakemberek tekintetében a végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumokat nem tartalmazza. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

5. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó az ajánlattevő, továbbá a kapacitást rendelkezésre bocsátó más szervezet részéről az ajánlatban szereplő nyilatkozatokat aláíró személy(ek) képviseleti jogosultságának igazolása céljából, a nyilatkozatok aláírójának

aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási-minta. Az ajánlat aláírási címpéldányt vagy aláírási-mintát nem tartalmaz. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

6. Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben ajánlattevő az útmutatóban nem szereplő, de magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági nyilvántartást kíván megjelölni, melyekből az ajánlatkérő ingyenesen jogosult valamely adatot, tényt ellenőrizni, úgy azt nyilatkozási formában tegye meg. Amennyiben ajánlattevő nem kíván az Útmutatóban nem szereplő elektronikus hatósági nyilvántartást megjelölni, úgy ezt a nemleges tartalmú nyilatkozatot is köteles ajánlatához csatolni. Ajánlattevő ajánlata a nyilatkozatot nem tartalmazza. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

7. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolandó a teljes körűen beárazott költségvetés. Az ajánlatba csatolt költségvetés

- a tetőfödém hősziget. vill.védelem munkalap 21 Irtás, föld- és sziklamunka 1. tétele tekintetében nem megfelelő mennyiséget (12 db helyett 3 db) tartalmaz;
- a tetőfödém hősziget. vill.védelem munkalap 21 Irtás, föld- és sziklamunka 2. tétele tekintetében nem megfelelő mennyiséget (120 m³ helyett 30 m³) tartalmaz;
- a tetőfödém hősziget. vill.védelem munkalap 48 Szigetelés 11. tétele 18 db mennyiséggel került beárazásra, a módosított árazatlan költségvetés szerint a mennyiség 0 db;
- a tetőfödém hősziget. vill.védelem munkalap 48 Szigetelés 15. tételét a költségvetés nem tartalmazza;
- a nyílászáró csere munkalap 44 Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése munkanem 4. tétele elektromos működtetési lehetőséget ír, a módosított árazatlan költségvetés szerint erre nincs szükség;
- a Lábazat felújítás munkalap 36 Vakolás és rabicolás 1-4. tételei nem kerültek beárazásra;
- a Homlokzati hőszigetelés munkalap 36 Vakolás és rabicolás 2-5. és 8. tételei nem kerültek beárazásra;
- a Homlokzati hőszigetelés munkalap 45 Fém nyílászáró és épületlakatos-szerkezet elhelyezése 1-7. tételei tekintetében az anyag egységár, a 4. tétel tekintetében a díj egységár nem került beárazásra;
- a Gépész-elektromos járulékos munkái munkalap 33 Falazás és egyéb kőművesmunka 2. tétele tekintetében az anyag egységár nem került beárazásra;
- a Gépészet munkalap 83 Szellőztetőberendezések 2. tétel tekintetében a díj egységár nem került beárazásra.
- a Tűzjelző rendszer munkalap aljzat hangjelzőkhöz nevű tétele nem került beárazásra.

Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

Euro Generál Zrt.

9026 Győr, Vízmű u. 2.

ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mert

1. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 56. § (2) bekezdésére vonatkozóan. Az ajánlatba csatolt nyilatkozat ellentmondást tartalmaz a céginformációs szolgálat honlapján elérhető cégkivonat adataival. A nyilatkozat értelmében az O. G. Nyrt., a cégkivonat alapján a P. 1912. H. Nyrt. az a jogi személy, amely közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik az ajánlattevő tekintetében. Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást.

2. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlatba csatolandó azoknak a szakembereknek (szervezeteknek) – különösen a minőség-ellenőrzésért felelősöknek – a megnevezése, képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket az ajánlattevő be kíván vonni a teljesítésbe. Igazolásként a szakemberek tekintetében csatolandó a szakmai tapasztalatot ismertető, a szakember által saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajz, és a szakember által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, valamint a szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentum egyszerű másolata. Az ajánlat a nevezett dokumentumokat nem tartalmazza. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét.

3. Ajánlatkérő előírta, hogy amennyiben az árazatlan költségvetésben, vagy a műszaki leírásban konkrét típusmegjelölés szerepel, az ajánlattevő jogosult a megjelölt típussal – paramétereiben legalább – egyenértékű anyag, vagy berendezés megajánlására. Amennyiben az ajánlattevő az árazatlan költségvetésben megjelölt típustól el kíván térni, köteles ajánlatában benyújtani az egyenértékűség bizonyítékait, így különösen az egyenértékűséget igazoló minőségtanúsítványt, műszaki adatlapot, vagy gépkönyvet. Az ajánlat 41. oldalán a következő megjelölés szerepel: „Tűzjelző rendszer a tervezettel azonos műszaki tartalommal, de más típussal”. Ezt követően ajánlattevő az árazatlan költségvetés tételeit árazta be, és nem csatolt más típusra utaló információkat, illetve az egyenértékűség igazolására szolgáló dokumentumokat. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, illetve nem oldotta fel az ellentmondást.

4. Ajánlattevő által becsatolt költségvetés a Tűzjelző rendszer „Átjelző rendszer beszerzése és telepítése” nevű tétele az „Átjelző készüléket az ajánlat nem tartalmaz, annak felszerelésére, felügyeletére az üzemeltető külön szerződik” megjegyzést tartalmazza. Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást.

5. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlat részeként csatolandó a dokumentációban rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetés teljes körűen beárazva. Ajánlattevő által becsatolt árazott költségvetés 103., 120. 171. 223. 269. és 772. sorai eltérnek a kiadott árazatlan költségvetés tételeitől. Ajánlattevő nem teljesítette hiánypótlási kötelezettségét, illetve nem oldotta fel az ellentmondást.

6. A Tűzjelző munkalap 21. tétel tekintetében az anyag egységár, az 1., 3-8., 11., 14., 16., 18. tétel tekintetében a díj egységár nem került beárazásra.

Ajánlattevő nem oldotta fel az ellentmondást.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vasi Tandem Kft. (9700 Szombathely, Mátyás király u. 17.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 112.522.398,- Ft

Az elbírálás alapja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása. Az eljárás nyertese a legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

West Hungária Bau Kft. (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 124.862.656,- Ft

Az elbírálás alapja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása. Ennek megfelelően az eljárás második helyezettje a második legmagasabb pontszámot elérő ajánlattevő.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: építészeti munkák, épületgépészeti munkák, épületvillamossági munkák

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: homlokzati hőszigetelés, tetőfödém hőszigetelés, villámvédelem, lábazatfelújítás, nyílászárócsere, gépész-elektromos járulékos építész munkák, gépészet, kazánház-villamos munkák, elektromos felújítás, tűzjelző rendszer

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Ferkócza Balázs – épületgépész felelős műszaki vezető, Nagypál Tibor – épületvillamossági felelős műszaki vezető

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015.03.12.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015.03.22.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. március 12.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. március 12.
18.* Az összegezés módosításának indoka: -
19.* Az összegezés módosításának időpontja: -
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21.* Az összegezés javításának indoka: -
22.* Az összegezés javításának időpontja: -
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő a közbeszerzés az értékelés eredményére kiható számítási hibát észlelt a Vasi Tandem Kft. (9700 Szombathely, Mátyás király u. 17.), valamint a TENDER KFT. (9700 Szombathely, Szófia u. 20.) ajánlattevők ajánlatában, amelynek javításáról egyidejűleg valamennyi, az eljárásban részes ajánlattevőt tájékoztatta:

Vasi Tandem Kft.

9700 Szombathely, Mátyás király u. 17.

A felolvasólapon szereplő érték: 112 350 361 Ft

A beárazott költségvetésben szereplő alapadatok figyelembe vételével javított érték: 112 522 398 Ft

TENDER KFT

9700 Szombathely, Szófia u. 20.

A felolvasólapon szereplő érték: 118 485 827 Ft

A beárazott költségvetésben szereplő alapadatok figyelembe vételével javított érték: 118 667 279 Ft

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.