



VAS MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
Gazdasági Igazgatóság

Szám: 18000-152/33-23/2016. szerz.

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság

Postai cím: Petőfi S. u. 1/C.

Város: Szombathely

Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Közigazgatási Hatósági Szolgálat Szombathely, Söptei út külső alatti épületének bővítése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Szombathely, Söptei út külső alatti főépület 1. emeletén 5 db iroda komplett belső felújítása, új vizesblokk és új teakonyha komplett kialakítása, új ablakok beépítésével, kb. 300 m2 alapterületen építészeti, épületgépészeti és épületvillamossági munkákkal együtt.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik rész 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító

felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²
2016. április 15.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:**² [] **Elnevezés:**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Cím: 9700 Szombathely, Söptei út külső.

Postacím: 9701 Szombathely, Pf. 179.

Telefon: 06/94/311-020, 03/26/70-00; Fax: 03/26/70-02

E-mail: erhardt@vas.police.hu

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Tender Kft.; 9700 Szombathely, Szófia u. 20.
Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.
Ajánlati ár: 41.871.432,- Ft + 11.305.287,- Ft ÁFA, összesen bruttó 53.176.719,- Ft.
A teljesítés ideje: 120 nap
Garanciális idő, hónapban: 36 hónap
- Vasi Opus Kft.; 9700 Szombathely, Söptei u. 75.
Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.
Ajánlati ár: 42.513.662,- Ft + 11.478.689,- Ft ÁFA, összesen bruttó 53.992.351,- Ft.
A teljesítés ideje: 112 nap
Garanciális idő, hónapban: 36 hónap
- Vasi Tandem Kft.; 9700 Szombathely, Mátyás kir. u. 17.
Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.
Ajánlati ár: 40.900.245,- Ft + 11.043.066,- Ft ÁFA, összesen bruttó 51.943.311,- Ft.
A teljesítés ideje: 105 nap
Garanciális idő, hónapban: 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Vasi Nyugalom Kft.		Az ajánlattevő neve: P. Dussmann Kft.		Az ajánlattevő neve: Top-Net Nívó Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	80	10	800	3,91	312,8	6,01	480,8
A szerződés teljesítésében	20	4	80	10	200	6,25	125

részt vevő
személyi
állomány
létszáma

A súlyszámmal

880

512,8

605,8

szorzott

értékelési

pontszámok

összegei

ajánlattevőnként:

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi

elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

Értékarányosítás módszere:

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az első értékelési szempont esetében (ajánlati ár) a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ennél nagyobb összegű ajánlatok esetén a pontszám a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

A második értékelési szempont esetében [teljesítés ideje napban (a munkaterület átadását követő napok száma a teljes átadásig)] a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb.

Teljesítés ideje napban (a munkaterület átadását követő napok száma a teljes átadásig)

- az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, melyre ajánlatkérő maximális (10) pontot ad: 90 nap, maximális szintje: 120 nap.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő milyen mértékű teljesítési időt vállal. A 120 nap teljesítési időt meghaladó vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 90 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok nem érvénytelenek, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 90 napként és 10 ponttal értékeli.

A teljesítési idő mértékét napban, egész számban kell megadni.

A legkisebb teljesítési időt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati

pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A harmadik értékelési szempont a garanciális idő, a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő 24 hónapnál rövidebb vállalást érvénytelennek minősít, 36 hónapnál hosszabb vállalást az értéktől függetlenül maximális pontszámmal értékeli.

A garanciális idő mértékének pontozása: A beérkező ajánlatok közül a legmagasabb értékkel rendelkező 10 pontot kap (36 hónap feletti vállalás esetén egyaránt 10 pontot kap), a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Azonos mértékű garanciális idő esetén a kapott pontszám is azonos.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerzőpontra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerzőponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a legjobb ár-érték arányú ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Vasi Tandem Kft.; 9700 Szombathely, Mátyás kir. u. 17.

Ajánlati ár: 40.900.245,- Ft + 11.043.066,- Ft ÁFA, összesen bruttó 51.943.311,- Ft.

A teljesítés ideje: 105 nap

Garanciális idő, hónapban: 36 hónap

A legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: gépészeti-, villanyszerelési-

és építészeti munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2016/07/21) / Lejárata: (2016/07/26)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/06/23)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/07/21)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Erhardt László r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes

