



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY
PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/7776-26/2016. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó Veszprém Handball Team–Csurgó KK NB I bajnoki férfi kézilabda mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott minősítése

Hiv. szám: –
Ügyintéző: dr. Tóth Béla c. r. alezredes
Tel.: +36 1 443-5000/33-367
E-mail: tothbela@orfk.police.hu

A **Veszprém Handball Team Zrt.** (8200 Veszprém, Külső-kárdátai út 0213/85. hrsz.) által szervezett és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt a **Csurgói Kézilabda Klub** (8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.) közreműködésével 2016. március 16-án 18.00 órakor a Veszprém, Külső-kárdátai út 0213/85. hrsz. szám alatt található Veszprém Arénában megrendezésre kerülő **Veszprém Handball Team–Csurgói KK NB I bajnoki férfi kézilabda mérkőzés** ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) soron kívüli eljárásában 2016. március 16-án megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt NORMÁL biztonsági kockázatúnak minősítem.

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp., Pf. 632.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

INDOKOLÁS

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. § (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A mérkőzés vonatkozásában a **NORMÁL** minősítésnél magasabb biztonsági kockázat megállapításának szükségességére vonatkozó információk nem merültek fel.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A mérkőzés biztonsági kockázat szerinti minősítéséhez szükséges adatok 2016. március 11-én jutottak az ORFK tudomására, ezért határozatom meghozatalára a Rendelet 2. § (8) bekezdésben foglalt határidőn belül nem volt lehetőség.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 73. § (3) bekezdése, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdése rendelkezésein alapul.

Budapest, 2016. március „ 16 ”



Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
nevében és megbízásából

Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos

rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Kézilabda Szövetség (tájékoztatásul)
- Irrattár